

Санкт-Петербургский государственный университет

Мануйло Ирина Юрьевна

Влияние нетарифных мер на развитие международной торговли

Направление 38.04.01 Экономика

Магистерская программа Мировая экономика

Научный руководитель: к.э.н., доцент Трофименко Ольга Юрьевна

Санкт-Петербург

2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ НЕТАРИФНЫХ МЕР НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ТОРГОВЛЮ	6
1.1 Сущность и определение нетарифных мер	6
1.2 Место и роль нетарифных методов регулирования в международной торговле	14
Вывод	30
ГЛАВА 2. САНИТАРНЫЕ И ФИТОСАНИТАРНЫЕ МЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТЕКЦИОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ.	32
2.1 Зарубежный опыт применения санитарных и фитосанитарных мер	32
2.2 Санитарные и фитосанитарные мерам в праве Всемирной торговой организации	40
2.3 Применение санитарных и фитосанитарных мер в рамках Всемирной торговой организации: статистические данные	49
Вывод	53
ГЛАВА 3. НЕТАРИФНЫЕ МЕРЫ В ТОРГОВЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	55
3.1 Инструментарий регулирования санитарных и фитосанитарных мер на таможенной границе РФ	55
3.2 Общая характеристика применения нетарифных мер России	63
3.3 Российская практика применения санитарных и фитосанитарных мер в отношении импорта.	66
Вывод	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	78
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях экономическое значение и торгово-политическая роль мер нетарифного регулирования существенно возросли. Это произошло вследствие воздействия многих причин. Одна из них это значительное увеличение объемов международной торговли и коренные переменны в ее товарной структуре. Другой причиной является решение по либерализации международной торговли (в рамках Всемирной торговой организации), принятое в ходе Уругвайского раунда. Этот процесс обусловлен тем, что международная торговая организация создают условия для свободного перемещения товаров и услуг между странами членами данных организаций. Например, при вступлении в Всемирную торговую организацию государство в процессе либерализации внешней торговли происходит снижение таможенных тарифов (вплоть до полной отмены), устранение дискриминации и проведение других торгово-политических мероприятий на многосторонней основе. Так как применение тарифных мер ограничивается существующими соглашениями внутри ВТО, то уменьшается возможность регулирования ввоза товаров тарифами. Тем самым нетарифные меры начинают играть все большую роль в регулирование международной торговли.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что применение нетарифных мер в сфере международной торговли в процессе либерализации наметилась тенденция к введения данных мер с целью защиты отдельных отраслей национальной экономики. По оценкам международных организаций НТМ влияют от 18% до 30% на объемы международной торговли. Активнее всего нетарифные меры применяются развивающиеся страны (более 50% от всех НТМ введенных в 2017 году).

В отличие от тарифных мер, влияние нетарифных барьеров на торговлю сложно оценить, так как в большинстве случаев они принимают форму различных требований к продукции. Но эти меры влияют на структуру и объемы товарных потоков между странами и их регулирование затрудняется, так как их по своей природе ВТО относит их к компетенции национального законодательства стран, вводимых данные меры.

Количество и разнообразие форм нетарифных барьеров с каждым годом увеличивается. Многие меры начинают применяться с целью протекционизма. Некоторые экономисты утверждают, что нетарифные барьеры применяются как протекционистские меры с целью защиты национальных производителей в условиях либерализации торговли.

В процессе либерализации торговли очень важной проблемой является защита национального рынка от некачественной продукции, ввозимой из-за рубежа. Доля

применения санитарных и фитосанитарных мер составляет более 30 % от всех введенных НТМ и является наиболее часто используемые. Данное направление требует совершенствование системы технических барьеров в торговле, фитосанитарном контроле и усиление экологической защиты в сфере ВЭД пищевых товаров. В рамках ВТО введение данных мер должно соответствовать принципам Соглашения по санитарным и фитосанитарным мерам. Так как Россия состоит в членстве в ВТО и в ЕАЭС, то данные меры применяются и регулируются федеральными службами с учетом основных принципов Соглашения ВТО по СФС мерам и нормативно-правовых документов ЕАЭС. В этой связи важной проблемой является то, что во всех странах действующие фитосанитарные нормы и правила не совпадают, и в зависимости от существующей ситуации в каждой стране действует своя система и практика применения этих норм и правил.

Цель исследования заключается в определении влияния нетарифных мер на международную торговлю, (в частности санитарных и фитосанитарных мер).

Для достижения поставленной цели в исследовании решаются следующие задачи:

- выявить теоретические аспекты влияния нетарифных мер на международную торговлю, в условиях либерализации торговли;
- определить влияние отдельных нетарифных мер (например Санитарных и фитосанитарных мер), применяемых в международной торговле;
- раскрыть общие положения о санитарном и фитосанитарном соглашении ВТО;
- рассмотреть нормативно-правовую базу и механизм реализации мер санитарных и фитосанитарных в ЕАЭС и РФ;
- проанализировать российский опыт применения нетарифных барьеров (в частности санитарных и фитосанитарных), как протекционистских мер;
- определить возможные перспективы нетарифного регулирования в ЕАЭС и РФ с учетом зарубежного опыта.

Объектом исследования является система санитарных и фитосанитарных мер РФ в рамках ВТО и ЕАЭС. Предметом исследования является опыт применения мер нетарифного регулирования внешней торговли в таможенной практике в РФ и зарубежных странах (например СФС мер).

Теоретической основой исследования послужили труды в области внешнеэкономической деятельности, государственного регулирования внешнеторговой деятельности, нетарифного регулирования международной торговли следующих авторов: И.И. Дюмулена, А. Деродиф, Р. Стерн, Р. Боулдвин, Ч. Уилсон, Ха-Джун Чанга,

Л.И.Цедилина, С.Ф. Сутырин, Ф. Бастиа, Е.А. Ерасова, В.В. Идрисовой, Д. Бхагвати и другие.

Информационную базу выпускной квалификационной работы составили официальные документы, исследовательские материалы и отчеты международных организаций (ГАТТ/ВТО, Комиссии ЕС, ЮНКТАД, ЕАЭС, Всемирного банка), научные статьи, статистические сборники. Были использованы положения действующей нормативно-правовой базы ЕАЭС и РФ в области нетарифного регулирования (в частности санитарного и фитосанитарного контроля) импорта на таможенной границе.

Структура и объем исследовательской работы. Исследовательская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, приложений. Объем работы составляет 93 страницы.

В теоретической части подробно будут рассмотрены типология и характеристика существующих нетарифных мер в международной торговле. Рассмотрены НТМ в условиях либерализации торговли.

Во второй главе работы подробно представлен инструментарий регулирования санитарных и фитосанитарных мер в рамках ВТО, и опыт применения данных мер мировыми державами (США, страны Евросоюза и другие).

Третья глава посвящен нормативно-правовому регулированию СФС мер в России и ЕАЭС. Рассмотрены примеры применения СФС мер Россией в отношении импорта, выявлены последствия, экономические преимущества и недостатки.

В заключении по результатам исследования представлены содержательные выводы и предложены пути улучшения по регулированию нетарифных мер в ЕАЭС и РФ.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ НЕТАРИФНЫХ МЕР НА МЕЖДУНАРОДНУЮ ТОРГОВЛЮ.

1.1 Сущность и определение нетарифных мер

В современных условиях нетарифные меры (НТМ) являются одним из ключевых инструментов в международной торговле. Данный рост значения НТМ связан с снижением таможенных тарифов в процессе либерализации торговли. В большинстве случаев цель применения НТМ заключается в обеспечении безопасности окружающей среды, здоровья людей и животных и др. В тоже время многие эксперты признают, что НТМ ограничивают торговлю между странами в большей степени, нежели импортные пошлины.

Впервые активное использование все более широкого комплекса средств, входящих в эту категорию, произошло в 60-е и 70-е годы прошлого века во многих развитых и развивающихся странах. Происходило также постепенное укрепление международно-правовых норм, которые четко определяют, как и в каких случаях эти меры могут быть применены. Также, с момента подписания странами Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1947 году и создания Всемирной торговой организации (ВТО) в 1995 году уровни таможенных пошлин, применяемых странами в отношении импорта иностранных товаров, были зафиксированы обязательствами в этой организации, и что привело к распространению практики применения НТМ в мире. В настоящее время, по разным оценкам международных организаций, нетарифные барьеры охватывают от 18% до 30% объемов международной торговли. Однако, НТМ включают в себя разнообразные типы мер, которые не обязательно приводят к сокращению торговли и благосостояния между государствами.

В отечественной и зарубежной научной литературе средства нетарифного характера, принято называть нетарифными мерами, но встречаются и другие обозначения данного понятия: нетарифные ограничения, нетарифные барьеры, нетарифные препятствия, нетарифные искажения. Следует заметить, что на протяжении нескольких столетий не существовало единого определения нетарифных мер.

Впервые термин «нетарифные меры» появился в середине 50-х годов XX века в исследовании Международной торговой палаты, которое называлось Non-tariff Obstacles

to Trade¹. С этих пор данный термин стал применяться Международным валютным фондом (МВФ), Секретариатом ГАТТ, Конференцией ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), а в последующем и многими другими международными организациями.

Американский экономист Р. Боулдвин в 1970 г. определил термин «нетарифные искажения», как любые меры, которые приводят к неоптимальному распределению международной торговли услугами, товарами и ресурсами, которые предназначены для производства данных благ, т.е. они приводят к сокращению потенциального реального мирового дохода².

Один из известных научных деятелей России в области внешней торговли, И.И.Дюмулен определяет нетарифные ограничения как «большую группу разнообразных мер административной, торговой, финансовой, технической и кредитной политики, а также меры в отношении экологической политики, который направлены на защиту здоровья и жизни людей, животных и растений, применение которых выходит за рамки их прямого назначения и создает препятствие для внешней торговли услугами и товарами»³.

В 1998 г. экономисты А. Деродоф и Р. Стерн рассматривают определение нетарифных мер и их классификации. В исследовании авторы утверждают, что определение НТМ неточно, данный термин в целом подразумевает, как все барьеры в международной торговле не являющиеся тарифами. Но, инструментарий НТМ включает в себя еще экспортные субсидии, которые ориентированы на стимулирование и развитию международной торговли, а никак не на создание препятствий для развития международной торговли. Следовательно, авторы пришли к выводу о том, что ни одна из используемых классификаций нетарифных барьеров не является полной, но выделяют основные характеристики влияния НТМ на торговлю⁴:

1. Большинство НМТ сокращают объемы импорта.
2. НТМ зачастую увеличивают цену импортных товаров.
3. НТМ приводят к изменению эластичности спроса на импорт.

¹ Дюмулен И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №2. С. 5.

² Baldwin, R. Non-tariff distortions in international trade//Brookings Institution. Washington DC, USA.1970.p.8-11.

³ Дюмулен, И. И. Протекционизм и многосторонние переговоры ВТО в годы глобального экономического кризиса (2008 – 2010 гг.) и в последующий период // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 6. С.4.

⁴ Deardorff A.V., Stern R.M (1997). Measurment of Non-Tariff Barriers // OECD Departmenr Working Paper. 1997. №. 179 p.117- 119

4. НТМ и их эффективность меняются во времени, поскольку они в основном применяются к определенным объемам товаров или их ценам независимо от рыночных условий.

5. НТМ имеют неопределенный характер, например, антидемпинговые расследования носят неясный характер из-за продолжительности расследований и неопределенности в отношении будущего уровня антидемпинговых пошлин.

6. НТМ влияют на общественное благосостояние.

7. НТМ включают административные издержки, возникающие непосредственно в результате применения этих мер, и затраты на реновацию поведения компаний.

Несмотря на многолетний опыт деятельности международных организаций в мировой торговле, так и не было введено единое определение, классификация нетарифного регулирования и не создана унифицированная система документации по НТМ.

Секретариат ГАТТ-1947 начал вести регулярное наблюдение за нетарифными мерами с начала 60-х годов XX века. Страны членства организации ГАТТ-1947 на «добровольной основе» должны были информировать секретариат о НТМ, которые применялись странами-партнерами к их экспорту, а также и о тех, которые применяли они сами (контрнотификации и нотификации). НТМ определяются в документах ГАТТ, как любые действия, за исключением тарифов, которые препятствуют свободному международной торговле. Определение НТМ на официальном сайте ВТО указывает, что они могут применяться на основе специальных соглашений, заключенных в рамках этой организации (о лицензировании импорта, таможенной оценке, антидемпинговых процедурах, защитных мерах, стране происхождения, по информационным технологиям, текстилю, сельскому хозяйству, санитарные и фитосанитарные меры, техническим барьерам в международной торговле, и т. д.)⁵.

Приведенное определение нетарифных мер свидетельствует о том, что использование чрезвычайно широкого подхода в интерпретации понятия нетарифных мер не редкость. Такой подход к определению НТМ воспроизводится в разнообразных зарубежных и российских законодательных источниках. Например, экономисты М.Пастей и Р.Гриффин понимают под нетарифными мерами «разные нормативные акты,

⁵ World Trade Organization (WTO) URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/itip_e.htm (Дата обращения 15.04.2018)

политику или другие действия правительства, которые отличаются от введения тарифов и оказывают влияние на развитие международной торговли»⁶.

В России понятие НТМ регламентировано в Федеральном законе от 8.11.2003 № 164 «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». «Нетарифное регулирование - метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера»⁷.

Сегодня, наиболее широко используются определение ЮНКТАД, в соответствии с которым под НТМ понимается, как меры в сфере торговой политики, которые не связаны с таможенными тарифами, и влияющие на международную торговлю товарами, путем воздействия на объемы товарных потоков и их цены, или же одновременно на то и другое⁸. Однако, определение ЮНКТАД не включены услуги.

В международной практике по вопросу о применении нетарифных ограничений сформировалась непростая, порой даже противоречивая позиция, на что не раз в своих исследованиях обращали внимание российские ученые. Так, В.Ю. Пресняков обозначил эту проблему следующим образом: «

С одной стороны, ГАТТ и Всемирная торговая организация, которая начала функционировать с 1995 года, официально поставили задачу максимально унифицировать эти меры, переключаясь на регулирование внешней торговли стран-членов исключительно тарифными мерами. С другой стороны, все государства-члены, в том числе те, которые были частью ГАТТ с момента его создания и которые в дальнейшем стали членами Всемирной торговой организации, с начала ее деятельности, в разной степени используют разнообразные формы нетарифного регулирования международной торговли.»⁹.

Действительно, в последние десятилетия международная торговая практика идет по пути последовательного исключения нетарифных мер из арсенала внешнеторгового регулирования. Их применение допускается в ограниченном количестве случаев: в целях защиты национальной экономики и поддержания стабильности мировой экономики и международной валютно-кредитной системы, обеспечения международной безопасности,

⁶ Гриффин Р., Пастей Международный бизнес. М: 4-е изд. Пер. с англ. под ред. А. Г. Медведева. СПб.: ил. - (Серия «Классика МВА»). 2006. С. 104.

⁷ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»: Федеральный закон РФ от 8 декабря 2003 № 164-ФЗ (ред. от 13.07.2015)

⁸ UNCTAD Classification of Non-Tariff Measures // UNCTAD.2013. p. 21

⁹ Пресняков В.Ю. Современная внешнеторговая политика России и инструменты ее регулирования // Внешнеэкономические связи России. 1996. № 15. С. 51.

охраны жизни и здоровья людей, выполнения международных обязательств. При этом основным механизмом сокращения использования нетарифных инструментов и четкой регламентации процедур их использования в интересах развития международной торговли служат многосторонние международные форумы и организации - ВТО, ЮНКТАД, Европейская экономическая комиссия ООН, Организация экономического сотрудничества и развития, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество и др.

В официальных источниках международных экономических и торговых организаций, научных трудах встречается различные формы классификаций НТМ. Американский экономист Р. Стайгер в своей работе "Нетарифные меры и ВТО" классифицирует НТМ на три категории: меры применяющиеся к импорту, к экспорту, которые применяются в отношении внутреннего рынка (законодательство в сфере технических стандартов, требований по защите окружающей среды, здравоохранения, локальные сборы и налоги, местные субсидии). Первые две категории нетарифных мер (экспортные и импортные) относятся к «пограничным» мерам (border measures), а третья категория – это «внутригосударственные» меры (behind-the-border measures)¹⁰.

ЮНКТАД занимался вопрос классификации с 1980 года. В 2006 году для разработки классификации НТМ была создана Межведомственная группа поддержки (Multi-agency Support Team – MAST), состоящая из членов следующих организаций: Международный Валютный Фонд, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международный торговый Центр ЮНКТАД/ВТО (МТЦ), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного Банка и ВТО¹¹.

По итогам пяти заседаний Межведомственной группы было предложено следующее определение нетарифных мер регулирования торговли: «меры политики, отличные от обычных таможенных тарифов, которые потенциально могут иметь экономический эффект на международную торговлю товарами, изменяя объемы торговли и (или) цены».

В 2008 году эксперты MAST предложили новую классификацию нетарифных мер, в 2009 г. и 2012 г. в нее были внесены изменения Секретариатом ЮНКТАД. Новая классификация оформлена в виде дерева: нетарифные меры, относящиеся к импорту, были разделены на две категории – технические и нетехнические, которые в свою очередь

¹⁰ Staiger R. Non-tariff measures and the WTO // WTO working paper. 2012. p.2-45..

¹¹ UNCTAD Classification of Non-Tariff Measures // UNCTAD.2013. p. 11-13.

подразделены на 15 категорий (видов), ко всему прочему каждая из них состоит из подкатегорий, статей и отдельных позиций¹². Нетарифные меры, относящиеся к регулированию экспорта, выделены в отдельную категорию (таблица 1.1). Более подробно данная классификация представлена в Приложении 1.

Таблица 1.1.

Классификация нетарифных мер по категориям

Меры в отношении импорта	Технические меры	А. Санитарные и фитосанитарные меры
		В. Технические барьеры в торговле
		С. Предотгрузочная инспекция и другие формальности
	Нетехнические меры	Д. Обусловленные меры торговой защиты
		Е. Неавтоматическое лицензирование, квоты, запреты и меры количественного контроля, помимо применяемых по причинам, связанным с СФМ и ТБТ
		Ф. Меры контроля над ценами, включая дополнительные налоги и сборы
		Г. Финансовые меры
		Н. Меры, затрагивающие конкуренцию
		И. Связанные с торговлей инвестиционные меры
		Ж. Ограничения в отношении сбыта
		К. Ограничения в отношении послепродажного обслуживания
		Л. Субсидии (за исключением экспортных субсидий)
		М. Ограничения в отношении государственных закупок
		Н. Интеллектуальная собственность
		О. Правила происхождения товара
		Р. Экспорто-ориентированные меры
	Меры в отношении экспорта	

Источник: Classification of non-tariff measures. February 2012 version. United Nations Conference on trade and development

В Докладе ВТО о развитии мировой торговли в 2012 году, посвященном нетарифным барьерам, отмечалось, что классификация ЮНКТАД на сегодняшний день является наиболее всеобъемлющей и подходящей для целей экономического анализа¹³.

К мерам группы "техническое регулирование" относятся требование по соблюдению национальных стандартов, получения сертификатов соответствия на импортную продукцию, специальной маркировки и упаковки товаров, соблюдение

¹² UNCTAD Classification of Non-Tariff Measures // UNCTAD.2013. p. 57-59

¹³ Non-tariff measures and the WTO // WTO. - 2012. p. 101-102

санитарно-гигиенических норм и другие требования, установленные законодательством страны.

К мерам группы "нетехническое регулирование" относятся административная форма нетарифного государственного регулирования торгового оборота, определяющая количество и номенклатуру товаров, разрешенных для импорта. В свою очередь каждая группа имеет подразделы с описанием относящихся к ней типов мер.

Нетарифные меры становятся все более актуальными в их влиянии на модели глобальной торговли, поскольку сокращение тарифных ставок в течение нескольких раундов многосторонних тарифных переговоров снизили влияние тарифов. В начале XXI века НТМ заняли первое место, как барьеры и регуляторы международной торговли. В таблице 1.2 приведены статистические данные Секретариата ЮНКТАД за 2010 - 2013 годы, которые говорят об этом¹⁴.

Таблица 1.2.

Тарифные и нетарифные меры в международной торговле (%)

Группы стран	Товары	Тарифные меры	Эквивалентный уровень НТМ	Общий уровень торговых барьеров
Страны с высоким уровнем экономического развития	Все товары	3	6	9
	Сельскохозяйственные товары	9	20	29
	Промышленные товары	2,5	5	7,5
Страны с средним уровнем экономического развития	Все товары	2,5	5	7,5
	Сельскохозяйственные товары	7	2	9
	Промышленные товары	2	6	8
Страны с низким уровнем экономического развития	Все товары	2,5	7,5	10
	Сельскохозяйственные товары	5	2,2	7,2
	Промышленные товары	2,5	5,5	8

Источник: Non-tariff measures to trade: Economic and policy issues for developing countries. UNCTAD. 2013

Однако, оценить воздействие нетарифных мер на торговлю или выгоды от торговли не просто, даже имея доступную информацию о них. Поскольку НТМ настолько

¹⁴ Non-tariff measures to trade: Economic and policy issues for developing countries // UNCTAD. 2013. p.38-40

неоднородны, сравнивать затраты сложно. Как отмечается в отчете ЮНКТАД 2013 "Нетарифные меры в торговле: экономические и политические вопросы для развивающихся стран": «В отличие от тарифов, данные нетарифных мер - это не только цифры, и их влияние на международную торговлю часто является тонким, косвенным и часто очень специфичным для конкретных случаев. Как правило, эти меры влияют на объем и структура потоков товаров между странами, которые их применяют»¹⁵. Потому, что большинство НМТ (например, санитарный и фитосанитарный меры, ветеринарный контроль, лицензирование, запреты на ввоз и другие) имеют бинарный характер, что значит или применяются, или не применяются к определенной товарной группе.

Выделяют следующие методы (индексы) оценки нетарифных мер¹⁶ :

- частотные;
- индекс покрытия торговли;
- индекс воздействия на цены.

Оценки по частотному методу показывают частоту присутствия и возникновения нетарифных барьеров. Эти оценки могут быть взвешенными или невзвешенными по объемам производства или международного импорта. Использование частотного метода показывает то, какая часть товарных позиций покрыта нетарифными мерами. Плюсом данного показателя является возможность оценки с помощью него уровня ограничений. Однако, данный метод не позволяет измерить относительную важность применяемых мер и их влияние на экономику.

Индекс покрытия торговли. Данный показатель характеризует стоимостную долю экспорта и импорта, на которую распространяются нетарифные ограничения. Его минусом является то, что он обычно недооценивает влияние интенсивных нетарифных барьеров.

Индекс воздействия на цены. Данный показатель показывает, как введенные нетарифные меры воздействуют на экономику. Он характеризует соотношение мировой и внутренней цены на товары. Минусом данного индекса является то, что не учитывает тот факт, что на рыночную стоимость влияет не только введение нетарифных мер, но и множество других факторов.

Экономические последствия от введения НТМ могут быть весьма значительными. Общий эффект от сложности таможенных процедур, документооборота, страхования,

¹⁵ Non-tariff measures to trade: Economic and policy issues for developing countries // UNCTAD. 2013. p. 48

¹⁶ Deardorff A.V., Stern R.M. Measurement of Non-Tariff Barriers // OECD Department Working Paper. 1997. No. 179 p. 102-109.

транспортировки, лицензирования может значительно превысить стоимость отмененных тарифных пошлин. Например, экономист Андрияманджара в своем исследовании, определил, что отмена определенных НТМ приведет к росту благосостояния в мире на 90 млрд. долл. США (расчеты были сделаны в 2001 году). Другой пример влияния рассчитали экономисты Оцуки, Манна и Уилсона, выявили, что упрощение процедуры торговли в развивающихся странах способствует увеличению объемов международной торговли на 377 миллиардов долларов США (на 9,7% за период с 2000 по 2001 года). Но данные исследования не учитывали, что количество нетарифных мер с каждым годом увеличивается, и они принимают различные формы.

Следовательно, из приведенных выше примеров можно сделать вывод о том, что частичные определения нетарифных мер перекрываются, но наиболее полное определение и классификация нетарифных мер дается ЮНКТАД (таблица 1.1). Также целесообразно добавить к этой классификации элементы из статьи Р. Стайгера: разделение НТМ на «внутристрановые» и «пограничные», что поможет оценить предварительно влияние этих мер на международную торговлю. Но так как до сих пор законодательно нет общепринятого и нормативно зафиксированного определения и классификации НТМ, то и определить уровень влияния данных мер на развитие международную торговлю очень сложно. Как следствие, экономисты выделяют различные теории о применении НТМ с целью протекционизма.

1.2 Место и роль нетарифных методов регулирования в международной торговле

Озабоченность по поводу последствий нетарифных мер не нова. Еще в 1970 году американский экономист Р. Боулдвин говорил: «Снижение тарифов, по сути, было похоже на истощение болота. На более низком уровне воды были обнаружены все коряги и пни нетарифных мер, которые еще нужно очистить». С некоторыми препятствиями легко справиться, в то время как другие могут оказаться непреодолимыми¹⁷.

После глобального финансового кризиса в 2008 году есть свидетельства более широкого использования нетарифных мер в качестве протекционистского инструмента. В связи с возникновением рисков для внутренней занятости и процветания экономики страны, правительства столкнулись с усилением политического давления для повышения уровня защиты, предоставляемого отечественным производителям. Поскольку

¹⁷ Baldwin R. U.S. Trade Policy since 1934: an uneven path toward greater trade liberalization // National Bureau of Economic Research, Working Paper 2009. № 15397 p. 13.

применение не всех нетарифных меры регламентировано в соглашениях ВТО, то цель введения данных меры может носить характер «замаскированного» протекционизма.

Паскаль Лами (генеральный директор ВТО с 2005 по 2013 года) заявил в своем выступлении в 2012 году, что «протекционизм похож на холестерин: медленное накопление торговых ограничительных мер с 2008 года - теперь охватывает почти 3% мировой торговли товарами, и почти 4% торговли G20, может привести к засорению торговых потоков». Эти тенденции во многом были связаны с финансовым кризисом 2008 года, поскольку значительное снижение экспорта привело к финансированию правительством субсидий и «националистических положений»¹⁸. Другими словами, протекционизм замаскировался под виды нетарифных мер, которые не противоречат правилам ВТО. Действительно, с 2008 года импортные тарифы пошлины - самая прозрачная форма ограничительной торговли - использовались меньше, чем НТМ, включая "технические барьеры" и "санитарные и фитосанитарные меры". Этот наблюдаемый рост протекционизма явно относится к ВТО, организации, созданной для облегчения международной свободной торговли. Так как основополагающим принципом ВТО является процесс либерализации внешней торговли, который предусматривает, при присоединении страны к членству в данной организации снижение таможенных тарифов (вплоть до полной отмены их), устранение дискриминации. Теоретическое обоснование этого исследования будет сосредоточено на аргументах сторонников свободной и протекционистской торговли.

Для начала, необходимо определить, что означают определения свободной торговли и протекционизма, чтобы понять параметры, на которых будет основываться исследование проблемы. Историк Кузовков Ю.В. считает, что протекционизм часто называют защитной мерой, используемой странами, когда они чувствуют, что их отрасли промышленности подвержены рискам конкуренции со стороны других стран, как правило, осуществляется с использованием таких методов, как импортные тарифы, квоты, субсидии или даже прямое вмешательство государства¹⁹. Однако, у экономистов сторонников свободной торговли существует общее мнение о том, что протекционистские тактики могут достичь желаемых эффектов в краткосрочной перспективе, а вот в долгосрочной протекционизм может нанести ущерб стране, пытающейся защитить себя от воздействия иностранных компаний, сделав ее еще менее конкурентоспособной на мировом рынке. Следовательно, свободная торговля - это политика, в которой

¹⁸ Non-tariff measures and the WTO // WTO. - 2012. p. 4.

¹⁹ URL: <http://www.yuri-kuzovkov.ru> / (Дата обращения 19.02.2018) - Трилогия "Неизвестная история", автор Кузовко Ю.А.

отсутствуют правительственные торговые барьеры или даже торговля без вмешательства правительства, т.е. «торговля свободна от дискриминации»²⁰.

Однако, в современном мире очень мало экономистов, которые считают, что «абсолютный» протекционизм или свободная торговля - это ответ на рост и развитие экономики страны. Рассмотрим мнение сторонников экономических идей протекционизма и либеральной торговли.

1.2.1 Аргументы в пользу протекционистской торговли

Существует несколько причин, по которым протекционистские меры применялись в регулирование внешней торговли. Национальная безопасности, улучшение условий торговли, развитие экономики, повышение уровня значимости внешней торговли, защиты конкретных профессиональных групп или секторов, увеличения занятости, предотвращение демпинга - вот некоторые из них²¹.

Сторонники меркантилизма считаются одними из первых, кто вступал за протекционистские меры. Они утверждали, чтобы для обеспечения роста благородных металлов государству нужно применять не административные, а экономические меры. К этим мерам относятся любые средства, которые способствуют активности торгового баланса (где экспорт больше импорта). Более подробно применение этих мер описаны Т. Манном в XVI веке: «Обычным средством увеличения наших сокровищ и нашего богатства является международная торговля, в которой мы должны всегда придерживаться правила, согласно которому ежегодно мы продаем наши товары иностранцам на большую сумму, чем потребляемых нами их товаров»²². Ее цель является поощрение экспорта и ограничение импорта. Автор предлагал следующие действия: введение квот, тарифных барьеров на импортную продукцию, экспортных субсидий и экспортерам налоговых льгот и др.. Так как эти меры применялись государствам, представители экономики меркантилизма выступают за политику активного государственного вмешательства в экономику страны. Позже эта экономическая политика, предлагаемая Т.Манном, стала называться протекционистской.

²⁰ Петрунин О. Подводные камни либерализации внешней торговли // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 11. с.145

²¹ Мокир Д. Европейское Просвещение, промышленная революция и экономический рост // Прогнозис, 2008, № 2 (14). — С. 75

²² Данильцев А.В., Захаров А.В., Медведков М.Ю., Трудаева Т.А. Основы торговой политики и правила ВТО: М.: Международные отношения, 2005. С. 229-230

Теорию протекционизма наиболее глубоко изложена немецким экономистом Фридрихом Листом в середине XIX века в книге «Национальная система политэкономии». Важнейшие положения его теории сводятся к следующему, протекционизм – «не есть, как утверждали, изобретение спекулятивных голов, а вызван естественным устремлением наций к самосохранению и к обеспечению своего благосостояния и преуспеяния или к установлению преобладания их над другими нациями». Ф. Лист рассматривал протекционизм, как систему таможенной защиты и стимулирования промышленности и полагал, что развитие промышленности автоматически повлечет за собой развитие сельского хозяйства и других отраслей экономики, а также развитие страны в интеллектуальной сфере (наука, образование и т.д.)²³.

Ярким примером в российской практике применение протекционизма было в 1822 году. Данный режим стал следствием серьезного экономического и финансового кризиса, вызванного резким увеличением импорта английских товаров. Как писал Фридрих Лист, современник указанных событий, к 1821 г. в России произошел упадок фабрик, промышленность и сельское хозяйство страны были близки к банкротству, что побудило правительство осознать пагубность проводившейся до этого либеральной экономической политики и в 1822 г. ввести запретительный тариф. Начиная с этого года, высокие пошлины взимались по импорту около 1200 различных видов товаров, а импорт некоторых товаров (хлопчатобумажные и льняные ткани и изделия, сахар, ряд металлических изделий и т.д.) был фактически запрещен. В течении периода действия этого режима протекционизма, поддержавшегося в стране с 1822 году по 1856 году, практически с нуля, в стране была создана современная текстильная, сахарная и машиностроительная («механическая») промышленность²⁴.

Известный английский историк Чарльз Уилсон в своих исследованиях, посвятивший экономической истории Англии, обосновывает как протекционизм влияет на развитие экономики страны и ее дальнейшего развития²⁵. Так, он писал, что в конце XVII в. серия хлебных законов (Corn Laws) в Англии, которые подразумевали под собой законы о пошлинах на ввозимое зерно для защиты английских фермеров и землевладельцев от конкуренции с дешёвым иностранным зерном. В последующем эти законы

²³ URL: <http://www.yuri-kuzovkov.ru> / (Дата обращения 19.02.2018) - Трилогия "Неизвестная история", автор Кузовко Ю.А.

²⁴ URL: <http://www.yuri-kuzovkov.ru> / (Дата обращения 19.02.2018) - Трилогия "Неизвестная история", автор Кузовко Ю.А.

²⁵ Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. Пер. с англ. 4-е изд. Изд.: «Дело Лтд», 1994. С. 269-271

способствовала развитию английского сельского хозяйства, росту занятости в этом важном секторе экономике, превращению Англии в XVIII в. в крупного экспортера зерна

В частности, как пишет Ч.Уилсон, в разработке английской системы протекционизма участвовали не отдельные купцы или промышленники, а широкий круг людей. И сама эта политика, состояла не столько в удовлетворении пожеланий купцов и промышленников, сколько в желании решить общие проблемы страны: устранить дефициты продовольствия, повысить занятость населения и т.д. Без протекционизма, английская промышленность просто не смогла бы развиваться, поскольку в тот момент Голландия располагала лучшими технологиями и более квалифицированными кадрами по сравнению с Англией и могла легко задавить английскую промышленность. Без протекционизма был бы невозможен и произошедший в дальнейшем подъем английского сельского хозяйства.

Сторонники протекционизма критикуют результаты свободной торговли между странами с различным уровнем экономического развития. Они считают, что свободная торговля осуществляется в интересах развитых стран, ведет к их доминированию и затрудняет создание национальной промышленности в относительно отстающих экономически государствах. В книге «Отбрасывая лестницу» Ха-Джуна Чанга анализируется, как США и другие развитые страны вводят в заблуждение менее развитые страны тем, как они достигли своего экономического успеха²⁶. Поскольку развивающиеся страны сами на протяжении всего столетия, ведущие к этому, использовали протекционистские меры для продвижения своих отраслей промышленности, что помогло им достичь своей экономической мощи. Он иллюстрирует пример, как в XIX веке, Франция придерживалась относительно меркантилистской экономической политике (т.е. политика активного вмешательства государства в хозяйственную деятельность, в основном в форме установления высоких импортных пошлин, выдачи субсидий национальным производителям и т. д.) в то время, когда она стала ведущей мировой державой. Кроме того, Чанг ссылается на то, как Швейцария также стала мировым лидером в области технологий в течение XX века в отсутствие законов, которые строго регулируют защиту прав интеллектуальной собственности.

Чанг также подверг Соединенное Королевство Великобритании критике за то, что она склоняет к свободной торговле другие страны, в то время как сама она достигла экономического превосходства посредством высоких тарифов и субсидий. Он обвинил

²⁶ Chang, H.J. "Globalization and the Myth of Free Trade." // Remarks from "Foreign Policy In Focus" Conference Special Report. 2003. p.146-157

Великобританию в том, что она «вышибает лестницу», по которой сама взобралась на вершину мировой экономики: «это очень распространенный хитрый прием, когда кто-нибудь достигает вершины величия, он вышибает лестницу, по которой поднялся, чтобы лишить других средства подняться вслед за ним»²⁷. Чанг также подчеркивает, что в настоящее время в развитых странах, развивающиеся страны не могут по-настоящему развивать новые отрасли промышленности без каких-либо государственных вмешательств. Следовательно, развитые страны пытаются рассказать другим странам блага свободной торговли, чтобы никто другой не мог следовать по их пути развития экономики с мерами протекционистской политикой.

К тому же, Чанг утверждает, что, когда Адам Смит написал «Богатство народов» еще в 1776 году, он фактически поощрял некоторое правительственное вмешательство на рынке, чтобы начать национальное экономическое развитие. Чанг писал, что США оказывало государственную поддержку молодым предприятиям методами субсидирования их и защиты национальной экономики от импорта²⁸.

Другой известный экономист поддерживающий, возможные выгоды от протекционизм - Дэни Родрик. В своей статье «Переосмысление политического роста в развивающемся мире», Родрик рассказывает о том, как в начале 1990-х годов произошла волна различных событий, направленных на увеличение экономического развития развивающихся стран посредством более либеральной политики свободной торговли и как Вашингтонский консенсус был одним из самых примечательных из этих попыток. Однако, Родрик утверждает, что это привело к более низким результатам в ВВП на душу населения, чем ожидалось, особенно в Латинской Америке²⁹.

Он также указывает на такие страны, как Китай, которые, сохраняя высокий уровень защиты торговли и низкой приватизации, явно не имели себе равных в экономическом росте, достигнутом в течение 1990-х годов. По словам Родрика, универсальный подход к торговой политике не оправдан, и что «разные контексты требуют разных решений для решения общих проблем. Усиление стимулов для частных инвестиций может потребовать повышения безопасности прав собственности в одной стране, но усиление финансового сектора в другом».

²⁷ Chang, H.J. Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective.// London: Anthem Press. 2002. p. 31-36

²⁸ Chang, H.J. "Globalization and the Myth of Free Trade." // Remarks from "Foreign Policy In Focus" Conference Special Report. 2003. p.148

²⁹ Rodrik, D. Rethinking Growth Policies In The Developing World. // Draft of the Luca d'Agliano Lecture in Development Economics. Torino, Italy. 2004. p. 14-16

В 2009 году американский экономист Берден утверждает, что в ходе исследования нетарифные меры в сфере инвестиций и торговли между ЕС и США выявил, что эффект от конвергенции использования НТМ для ЕС ежегодно составил бы 158 млрд.долларов США к ВВП, а также увеличению экспорта товаров в США на 2%. Больше всего преимущество от данных мер ощутили бы производители пищевой, фармацевтической и химической продукции, транспортных средств. Для США эффект составил бы 53 миллиарда долларов США, а также увеличение экспорта товаров в ЕС на 6%. Преимущество ощутили бы производители фармацевтической, химической и электротоваров, и еще компании по предоставлению страховых и финансовых услуг.

Одним из преимуществ протекционистской политики является сохранение отечественной промышленности против иностранных конкурентов, что способствует предотвращению безработицы. Ограничение импорта возрождает требования к отечественным товарам, которые заменяют иностранные. Возрождение в требованиях увеличивает заказы и тем самым увеличивает отечественное производство. Поскольку для наращивания производства требуется больше труда, безработица может быть уменьшена благодаря таким мерам.

Цедилин Л.И. в своих трудах определяет протекционизма, как внешнеторговую политику государства, направленную на временное ограничение ввоза импортных и поддержку производства однородных внутренних товаров и услуг с целью роста валового национального дохода, увеличения занятости населения и улучшения социальных показателей. Необходимо отметить, что протекционизм имеет двойственный характер: он может как содействовать развитию национального производства, так и тормозить его, способствуя усилению позиций отечественных монополистов на внутреннем рынке³⁰.

Для оценки возможного влияния введения нетарифных мер (на примере технических барьеров) на объемы торговли рассмотрим стандартную модель частичного равновесия на товарном рынке. Пусть внутренняя цена на товар x в малой стране равна p_1 , предложение внутри страны – S_1 , спрос – D_1 , тогда объем импорта в условиях свободной торговли равен $D_1 - S_1$ (рисунок 1.1).

Пусть теперь рассматриваемая страна вводит технические барьеры на товар x . Эта мера не является количественным ограничением на ввоз товара, но увеличивает издержки импортера. Таким образом, новая цена данного товара на внутреннем рынке малой страны будет следующей: $p_2 = p_1 + e$, где e – адвалорный эквивалент введения технических

³⁰ Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт: М.: Институт экономики РАН, 2014. С. 107-120.

барьеров. После введения ТБТ спрос на товар x уменьшается до D_2 , а внутренний спрос увеличивается до S_2 . Объем импорта товара x после введения технических барьеров равен $D_2 - S_2$ (рисунок 1). Таким образом, прирост отечественных производителей составляет a , совокупные потери социального благосостояния иностранных производителей от импорта $(b+d)$.

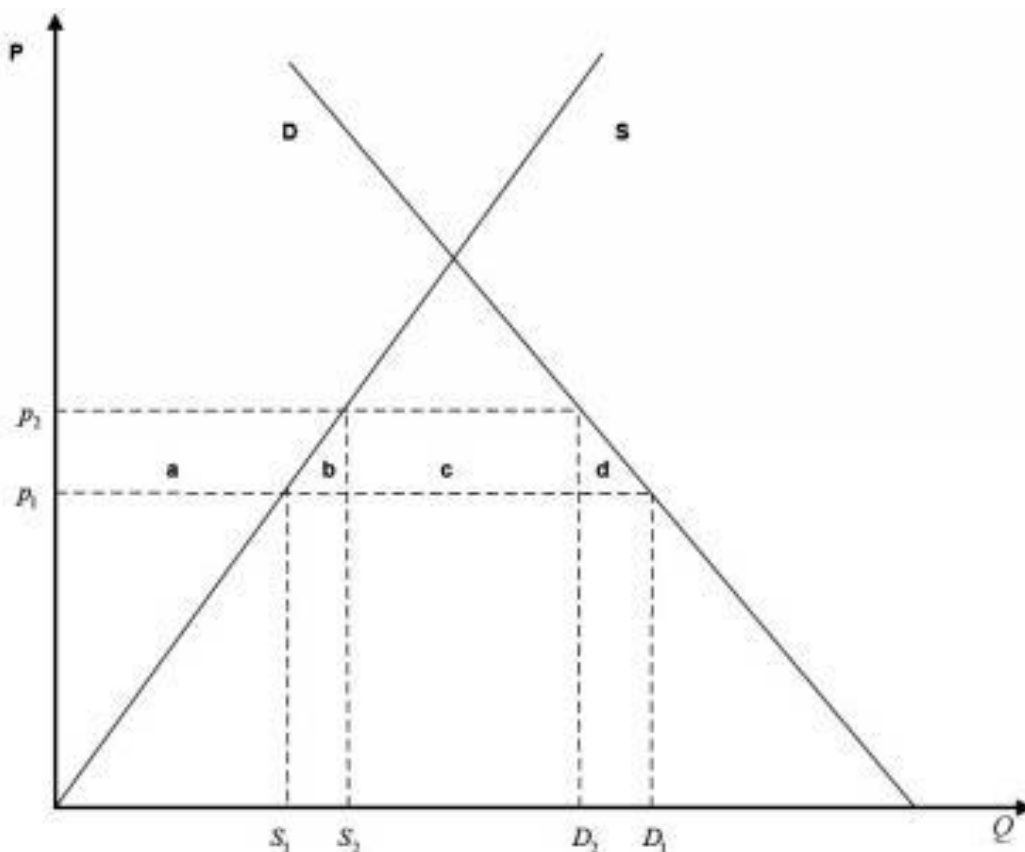


Рис. 1.1. Влияние НТМ меры на объем ввозимых импортных товаров

Источник: Идрисова В. В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле.

Внешнеторговая политика мира в течение длительного исторического периода была в основном протекционистской. Однако, по мнению российского ученого И.И. Дюмулин, сущность протекционизма была преобразована с течением лет. Если два века назад речь шла о защите наименее развитых секторов экономики с помощью таможенных средств и других инструментов, то в середине XX и начале XXI века акцент сместился в пользу защиты ряда наиболее развитых сектора экономики³¹.

³¹ Дюмулен, И. И. Протекционизм и многосторонние переговоры ВТО в годы глобального экономического кризиса (2008 – 2010 гг.) и в последующий период // Российский внешнеэкономический вестник. – 2011. – № 6. – С. 8-9

В настоящее время существует множество стран, которые занимаются экономическим протекционизмом и считают, что нужно защищать своих производителей от импортных продукции и помогать им развиваться. Джоэль Мокир в поддержку протекционизма утверждает, что новые промышленные отрасли/компании могут расти и развиваться по приемлемым темпам, так как на них не будет оказываться давление иностранных, более опытных фирм³². Новые фирмы могут расти, пока сами не станут достаточно большими, чтобы конкурировать на международных рынках, поощряя позитивные черты для национальной экономики в будущем.

Таким образом, экономическо-политические преимущества протекционизма в международной торговле заключаются в следующем:

Во-первых, в поддержании государственной безопасности страны, которая, в отсутствие протекционизма в международной торговле, скорее всего, будет вынуждена узко специализироваться в международной экономике. Такое сужение секторального разнообразия внутренней экономики увеличивает риски для государства с обострением отношений в мире, и тем более, если начнется война. В этой связи необходимо развивать все типы стратегических отраслей внутри страны: пищевую промышленность и сельское хозяйство, отрасли имеющие решающее значение для оборонной промышленности (химическая промышленность, металлургия).

Во-вторых, в защите более высокого уровня жизни и высокой заработной платы в развитых странах с высоким доходом на душу населения против конкуренции со стороны развивающихся стран с более низким уровнем жизни и более дешевой рабочей силой.

В-третьих, можно сохранить с ней некоторые социальные классы и виды деятельности, такие как крестьянский труд и традиционные ремесла, чтобы остановить депрессию и рецессию в отстающих отраслях (угольная промышленность).

В-четвертых, можно достичь определенных политических целей в отношении с другими странами посредством применения определенных нетарифных мер в международной торговле.

Следовательно, на основании мнений авторов можно сделать вывод, что нетарифные меры уже несколько столетий применяются для защиты внутренней экономики развивающихся стран. Так как в условиях свободной торговли сильные страны подавляют другие государства и не позволяют развиваться.

³² Мокир Д. Европейское Просвещение, промышленная революция и экономический рост // Прогнозист, 2008, № 2 (14). С. 87-90

1.2.2 Аргументы в пользу торговли либерализации торговли.

Ни одна страна не имеет всех товаров, которые ей нужны. Некоторые страны изобилуют определенными ресурсами, в то время как другие могут испытывать недостаток в них. Например, Колумбия и Бразилия имеют идеальный климат для выращивания кофейных зерен. США являются основным потребителем кофе, но у нее нет подходящего климата, чтобы вырастить свои сорта кофе. Следовательно, это сделало Колумбию и Бразилию крупными экспортерами кофе и крупным импортером кофе в США. В этом случае, если США занимаются протекционизмом, они не могут импортировать кофе; это верно и для Камеруна, производителя какао и французского потребителя. Следовательно, неравномерное распределение ресурсов по всему миру не уступит место протекционизму.

В начале XIX века одним из сторонников свободной торговли был французский экономист Фредерик Бастиа. В своих работах он утверждал, что накопление капитала приводит к обогащению наемных работников: за ростом производительности труда растет реальный доход работников, как за счет роста заработной платы, так и за счет более дешевых продуктов, произведенная и потребляемая рабочими. Следовательно, одновременно с ростом капитала его цена также уменьшается, что способствует ускорению развития экономики. Значит, интересы как капиталистов, так и рабочих совпадают, по крайней мере, в области спроса на свободную торговлю и ограничения вмешательства государства. Капитал, по словам Бастиа, всегда работает в интересах людей, которые его не имеют, то есть в интересах потребителей. То есть по мнению Бастиа экономика прежде всего является точкой зрения потребителя: «любые явления в экономике должны оцениваться с точки зрения потребителя». Банкиры контролируют конкретные адреса, где потоки капитала, но общее направление инвестиций определяется по выявленным интересам потребителей. Государственное вмешательство в практику инвестиций частного капитала искажает волю потребителей и приводит к замедленному и неэффективному развитию торговли.

Либеральная теория эволюционировала от первичных теорий экономистов, таких как Адам Смит, который отверг протекционизм и считает, что британская меркантилистская политика 19-го века не способствует экономическому росту и что система с меньшим участием государства может быть более полезной для национальной экономики. По аналогии, Р.Г. Гилпин описывает, как либерализация торговли приводит к

более эффективным торговым схемам, определяемым идеей сравнительных преимуществ или «относительных цен факторов земли, капитала и труда»³³.

Сравнительное преимущество относится к способности одной стороны производить товар или услугу при более низких предельных и альтернативных издержках, чем другие. Что касается стран, занимающихся международной торговлей, то они выиграют путем торговли с другими, даже если один из двух производит все товары более эффективно, чем другие. Важным фактором является то, что обе страны имеют «разную относительную эффективность». Гилпин (утверждает, что преимущества экономического либерализма ясны, если взглянуть на различные исторические события, которые поддержали идеалы свободной торговли. Он приводит такие события, как то, как Великобритания в середине 19-го века добилась большего успеха, чем соперничающие страны, из-за принятия политики свободной торговли. Франция, отстает в течение того же периода времени из-за своей политики протекционизма, что делает ее отрасли неэффективными. Более того, Гилпин излагает, что «каждая экономика имеет что-то сравнительное преимущество и поэтому не должна бояться свободной торговли»³⁴.

Сторонники фритредерства утверждают, что либерализация торговли дает многочисленные преимущества. К ним относятся создание более низких цен, повышение национальной эффективности и увеличение потребительского выбора в результате усиления конкуренции на внутренних рынках. К тому же, Гилпин считает, что еще один позитивный аспект свободной торговли заключается в том, что он способствует распространению знаний и технологий на международном уровне, предоставляя развивающимся странам возможность закрыть разрыв в доходах и производительности между их экономиками с теми, кто более развит. Возможно, самое главное, Гилпин утверждает, что международное сотрудничество, которое требует торговли, будет способствовать установлению мира и стабильности во всем мире.

По словам Гилпина, затраты на протекционизм существенны. Он дает в качестве примера ратификацию Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА) в 1994 году и то, как исследования показали, что протекционистские меры, включенные в эту ратификацию, сэкономили несколько рабочих мест США. Гилпин также заявляет, что защита торговли может оказать негативное влияние на распределение доходов, поскольку ограничительная мера, такая как тариф, приводит к тому, что доход отходит от

³³ Gilpin, R. The Political Economy of International Relations. Princeton NJ: Princeton University Press. 1987. p.37-39

³⁴ Gilpin, R. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order, Princeton NJ: Princeton University Press. 2001. p.14-16

потребителей и секторов, которые не имеют экономической защиты. В качестве поддержки одного из возможных результатов этого исследования, в котором говорится, что США в последние годы занимались протекционистской деятельностью, и возможно упускает из виду выгоды от свободной торговли. Еще в 1996г. Гилпин считал, что, хотя в 1990-х годах уже наблюдался позитивный бум в сфере свободной торговли, более долгосрочные тенденции свидетельствуют о сокращении приверженности к либерализации торговли, которая, по его мнению, является краеугольным камнем для послевоенного мира и процветания и продолжение протекционистского пути могут иметь негативные последствия после холодной войны³⁵.

Бредхал своей статье анализирует запрет США на импорт авокадо из Мексики.

В 1914 году государственные надзорные органы США, ссылаясь на то, что в импортируемом Мексиканском авокадо в ходе санитарной проверки нашли долгоносика, запретили импорт данного продукта. На протяжении 80 лет просьбы мексиканского правительства о возобновлении ввоза авокадо были последовательно отвергнуты, и только лишь в 1997 году данный запрет был частично отменен (ввоз авокадо был разрешен в некоторые штаты США). На самом деле данный запрет был мерой торговой политики, так как был введен под давлением калифорнийских производителей авокадо, а Мексика ведущий производитель этой культуры (46% мирового оборота авокадо составляет доля мексиканского), экспортирует его в крупные европейские страны без каких-либо нареканий со стороны их служб фитосанитарного контроля³⁶. С момента снятия ограничений экспорт мексиканского авокадо в США значительно вырос (Приложение 2). В 1991 году экспорт авокадо составлял всего лишь 367 т, что составляет только 2% от общего количества экспортируемой продукции в США, то в 2000 году вырос до 14 479 т, и уже составил 17% от общего импорта. Авторы приходят к выводу, что описанная протекционистская мера введенная в поддержку отечественных производителей не носит положительный эффект для экономического развития этих стран. Так как стоимость авокадо в Канаде из калифорнии в три раза дороже, чем из Мексики. На протяжении более 80 лет сдерживание импорта не позволила существенно увеличить производительность калифорнийских фермеров, а открытие рынков в 1997 показывает на рост товарооборота и развитие экономических отношений между США и Канадой.

³⁵ Gilpin, R. No one loves a political realist.// Security Studies, 1996. №5:3, p.3-26.

³⁶ Bhagwati, J. After Seattle: free trade and the WTO // International Affairs. 2001. 77(1), 15-29.doi: 10.1111/1468-2346.00175

Другие сторонники либерализации торговли утверждают, что свободная торговля увеличивает экономический рост и повышает уровень жизни. Значение этого факта возросло, когда выяснилось, что свободная торговля создает больше рабочих мест, чем разрушает, поскольку она позволяет странам специализироваться на производстве товаров и услуг, в которых они имеют сравнительные преимущества. Такие экономисты, как Милтон Фридман и Пол Кругман, утверждали что свободная торговля помогает работникам третьего мира³⁷. Это связано с тем, что рост производства увеличивает количество рабочих мест, создаваемых новым экспортным сектором, имеет эффект пульсации во всей экономике, что создает конкуренцию между производителями, поднимает заработную плату и условия жизни.

Считается, что рост производственного потенциала лучше всего развивается в среде, где люди могут свободно заниматься своими собственными интересами. Пол Кругман утверждает, что страны, которые пытаются укрывать сокращающиеся отрасли промышленности за тарифными барьерами, просто сопротивляются неизбежному и могут использовать эти субсидии для создания новых рабочих мест в более современных отраслях. Другими словами, торговые барьеры наказывают потребителей, например японские потребители платят в пять раз больше мировых цен за рис из-за ограничений импорта, защищающих японских фермеров.

С точки зрения влияния НТМ на благосостояния можно оценить их воздействие с помощью анализа влияния потребления товаров на других потребителей, т.е. на оценку негативных внешних факторов. Допустим, в стране производятся и используются транспортные средства (в частности внедорожники), которые выделяют выхлопные газы, что отрицательно воздействуют на здоровье и окружающую среду в стране, то есть чем больше внедорожников используется в на территории страны, тем более негативно экстерналия (в денежном выражении или может быть выражено в снижении полезности общества). Изначально рынок внедорожников характеризуется равновесной ценой P_1 и уровнем продаж (на внутреннем рынке) в размере Q_1 , уровень полезности общества изначально находится на U_1 (рисунок 1.2). Допустим, государство вводит стандарт на производство двигателей во внедорожниках (по стандарту они должны быть более «экологичными»), таким образом, издержки производителей и цена на внедорожники увеличится до P_2 , а количество проданных внедорожников сократится до Q_2 . При этом полезность общества увеличится с U_1 до U_2 (сокращение отрицательной экстерналии с

³⁷ Brander J.A., Krugman P.R. A Reciprocal Dumping Model of International Trade // Journal of International Economics. 1983. № 15. P. 313–323.

области $0Q_1bU_1$ до области $0Q_2aU_2$). Суммарный эффект на благосостояние страны, вводящей стандарт будет выражаться в разности областей E_2E_1f (потери мертвого груза) и $Q_1Q_2aU_2U_1b$ (сокращение отрицательной экстерналии). Если эта разность больше нуля, то стандарт оказывает положительное влияние на благосостояние, если разность меньше нуля, то благосостояние общества сокращается.

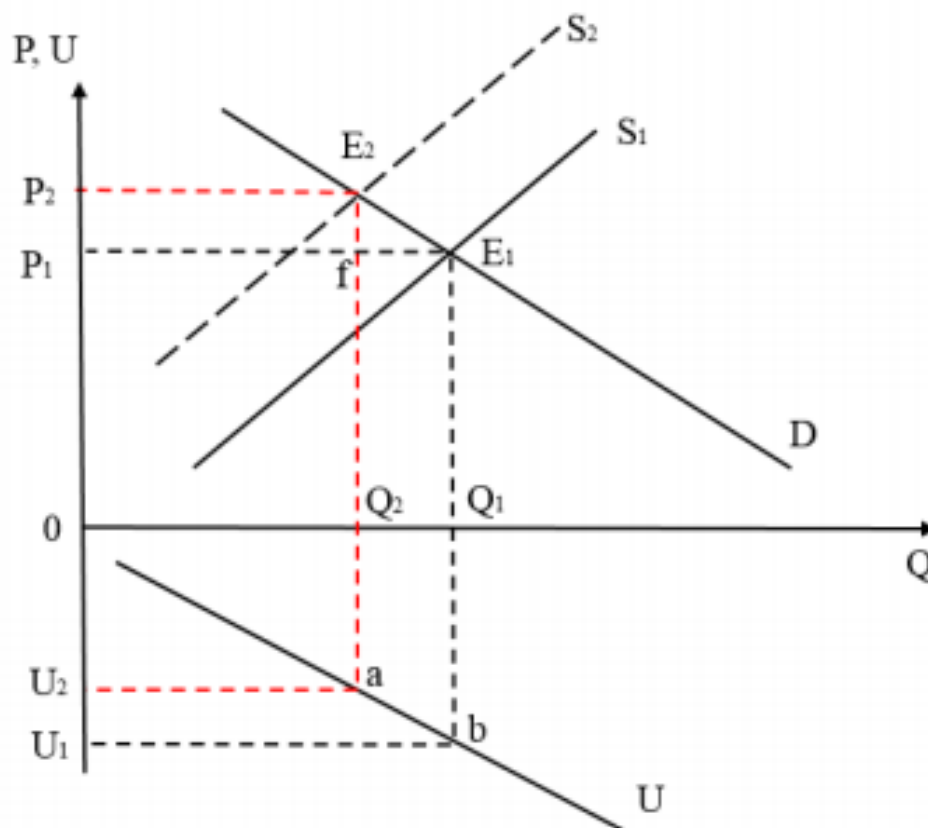


Рис. 1.2. – Взаимосвязь технических стандартов и отрицательных экстерналий

Источник: Идрисова В. В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле.

Таким образом, этот пример показывает, что НТМ не всегда применяются, как инструменты торгового ограничения. В некоторых случаях они способствуют расширению торговли, например, национальный потребитель становится уверенным в качестве импортной продукции, что приводит к увеличению потребления зарубежных товаров. Но введение стандартов (как на примере внедорожников) приводит к увеличению издержек у производителей. Однако, это не означает сокращение их прибыли. Экономисты Кадот и Довис в своей работе анализировали гармонизацию стандартов Марокко со стандартами Европейского Союза. требования к стандартам марокканских

производителей не являлись столь требовательны, по сравнению со стандартами производства продукции в ЕС. Экономисты пришли к выводу, что введенные новые стандарты к товарам в Марокко привели к вытеснению с внутреннего рынка некачественной импортной продукции (в частности китайских производителей), так как не соответствовали новым требованиям. Данные нововведения поспособствовали, увеличению продаж марокканских товаров в международной торговле, и следовательно росту прибыли. Следовательно, в условиях свободной торговли этот пример показывает, что НТМ / стандарты не считаются защитными мерами, которые используются как протекционистские, а направлены на защиту здоровья людей, охрану окружающей среды.

Это, в свою очередь, увеличило продажи марокканских производителей и, соответственно, их прибыли. Следовательно в условиях свободной торговли данный пример показывает, что НТМ/стандарты не рассматриваются как меры протекционизма, а направленных на защиту здоровья населения, охраны флоры и фауны³⁸.

По мнению Ерасовой Е.А. эффективное функционирование мирового рынка обуславливается свободным перемещением товаров. Но многие страны (например члены Таможенного союза) имеют различные технические барьеры, которые препятствуют выходу продукции на мировой рынок и доступу потребителей к зарубежным товарам и услугам. Одним из таких барьеров является отсутствие единых требований к сертифицируемой продукции. Для процесса либерализации необходим переход от множественных сертификаций продукции к более еденым требованиям сертификации товаров и услуг³⁹.

Другой заслуживающий внимания экономист является Джагдиш Бхагвати, который отразил позитивными аспектами свободной торговли и недостатками протекционизма. Вскоре после создания ВТО Бхагвати написал о трех основных причинах поддержки свободной торговли. Во-первых, он написал, что до настоящего времени не было доказанного обоснования поддержки не охвата свободной торговли. Во-вторых, он утверждает, что «видимая рука» (или протекционистская интервенция) будет хуже для всех экономически, поскольку «вмешательства будут отражать скорее лоббирование, чем социальную выгоду». И наконец, Бхагвати писал, что ответная реакция других стран в ответ на протекционистскую экономическую политику одной страны будет

³⁸ Cadot O., Dosis M. NTM harmonization, profits, and productivity: Firm-level evidence from Morocco. // NCCR Trade Working Papers, 2013. p.3-27

³⁹Ерасова Е.А Реформа технического регулирования в России и ее реализация // Вестник СПбГУ. Серия 5. 2011. №2. С.130-141

противодействовать любым выгодам, которым данная страна "изгой" могла бы надеяться⁴⁰.

Бхагвати в качестве примера поддержки свободной торговли приводит свою родную страну Индию, в которой описывает плохие условия торговли до открытого рынка, в конце концов были приняты менее протекционистские политические меры. Он писал, что после того, как произошли такие изменения, наконец были замечены реальные сокращения уровня бедности. Более того, он считает, что вместо того, чтобы поддерживать интервенционистскую политику, как средство избежать свободной торговли, развивающиеся страны должны иметь возможность полагаться на такие организации, как Международный валютный фонд (МВФ) или Всемирный банк, чтобы предлагать помощь, в то время как они приспосабливаются к осуществлению более либерализованной торговой политики. Согласно Бхагвати, свободная торговля является очевидным и предпочтительным выбором, чем протекционистская политика, поскольку многие страны предоставляют истории успеха, которые демонстрируют, как сокращение торговых барьеров в 1970-х и 1980-х годах приносило реальные выгоды, в то время как ограничения, связанные с вмешательством государства, имели негативные последствия⁴¹.

Профессор экономики Сутырин С.Ф. в своих работах утверждает, что совокупность различных выгод от либерализации торговли превышает потенциальные издержки такой либерализации⁴². Иными словами, ожидается, что это приведет к общему увеличению благосостояния, а увеличение внешнеторговых связей должно рассматриваться как взаимовыгодный процесс в торговле. Кроме того, либерализация торговли в большинстве случаев предоставляет дополнительные возможности осуществления иностранных инвестиций, которые также могут развивать новые торговые потоки. В этом отношении прямые иностранные инвестиции и внешняя торговля дополняют друг друга. Вероятность сценария взаимодополняемости возрастает с переходом от краткосрочных к долгосрочным перспективам. Например, развитие китайско-южнокорейских отношений: либерализация рынка Китая в рамках соглашений с ВТО вызвала быстрый рост двусторонней торговли, а приток в экономику КНР корейских инвестиций начал сокращаться. В то же время, по данному примеру, в целом,

⁴⁰ Bhagwati J. Free Trade Today // Princeton University Press, 2002. p.97-112

⁴¹ Bhagwati, J. After Seattle: free trade and the WTO // International Affairs. 2001. № 77(1), p.15-29.

⁴² Сутырин С.Ф. Попова Л.В., Коргун И.А. Российско-корейские экономические отношения: текущее состояние и перспективы развития// Вестник СПбГУ. Серия 5. 2014. № 3. С.29-31

присоединение к ВТО способствовало и быстрому росту внешней торговли Китая, и росту притока иностранных инвестиций, что обосновывает доказательство второго тезиса.

Исходя из вышесказанного преимущества свободы торговли многочисленны и разнообразны, кроме того они подтверждены практикой, а не только теорией.

Во-первых, свободная торговля позволяет улучшить благосостояние стран участников торговли, поскольку она включает новые возможности в области специализации производства, преобладание принципа сравнительных преимуществ в организации обмена. Из-за выигрышей, которые приносит международная торговля, доход и благосостояние страны, участвующие в ней, также растут. Мерой, предложенная английскими классиками для оценки таких преимуществ, является разница между ставками прибыли при наличии международного обмена и при его отсутствии.

Во-вторых, свободная торговля способствует развитию конкуренции и поддерживает дух инноваций не только между отечественными производителями, но и между разными государствами. Эта ситуация положительно влияет на качество продуктов конкурирующих компаний.

В-третьих, свободная торговля открывает возможности для расширения рынков и, следовательно, для концентрации производства на мировом уровне, массового производства продуктов, полезных потребителям.

В-четвертых, свободная торговля служит основой для оптимизации распределения производственных ресурсов между государствами, а также создания оптимального сочетания таких ресурсов, что приводит к их наиболее эффективному применению.

Значит, благодаря либерализации торговли экономика каждой страны связана друг с другом. Усилия любой страны по регулированию национальной экономики оказывают влияние на благосостояние и процветание других стран (например вводятся стандарты для продукции). Хотя, на практике свободная торговля не является гладким процессом, так как почти у каждой страны в той или иной мере есть протекционистское политическое воздействие.

Впервые термин нетарифное регулирование было предложен в 50 годы XX века, но в международной торговле, до сих пор, отсутствует общепринятого и нормативно зафиксировано определения нетарифных мер. Все международные организации используют свое определение НТМ, эти определения хоть и отличаются, но имеют общий значение группу разнородных мер финансовой, административной, технической, торговой и кредитной политики, а также мероприятий экологической политики, меры, направленные на защиту здоровья людей, растений и животных. Многие международные

организации используют классификацию НТМ ЮНКТАД, которая была разработана в 2006 Межведомственная группа поддержки (Multi-agency Support Team – MAST). В соответствии с этой классификацией нетарифные меры разделены на две категории – технические и нетехнические, которые в свою очередь разделены на 15 категорий (глав), каждая из которых состоит из подкатегорий.

По различным оценкам международных организаций охват влияния нетарифные меры на объемы мировой торговли составляет от 18% до 30%. Влияние НТМ на международную торговлю, в отличие от тарифных ограничений, напрямую рассчитать нельзя, потому что в большинстве случаев они применяются в виде различных требований и стандартов к продукции. Все же данные меры влияют на объем и структуру товарных потоков между странами. Используются следующие методы оценки влияния нетарифных мер на товарооборот между странами: частотные; методы сравнения цен; количественные (эконометрические). Однако, нельзя полагаться только на полученные данные влияния НТМ на товарооборот, потому что на международную торговлю воздействуют множество других факторов, которые не учитываются при расчете.

В связи с процессом либерализации международной торговли в рамках присоединения стран к ВТО таможенные пошлины утрачивают свою силу, и возрастает доля использования нетарифных мер, которые стали носить не только прямые, но и скрытые инструменты - ограничивающие импорт и содействующие экспорту товаров. В этой связи, мнение ученых разделилось: одни считают, что по сравнению с таможенными пошлинами НТМ имеют более высокий протекционистский эффект, благодаря неопределенности понятия, низкого уровня прозрачности, возможности многократного применения, сложности урегулирования на межгосударственном уровне. Другие утверждают, что в процессе либерализации торговли данные меры путем введения стандартов способствуют распространению знаний и технологий на международном уровне, которые помогают производству качественной продукции, а также усиливают конкуренцию на внутренних рынках тем самым увеличивают потребительский рынок и повышают национальную эффективность.

Основная цель введения странами стандартов направлена на защиту здоровья населения, охраны флоры и фауны. В международной практике на сегодняшний день доля санитарных и фитосанитарных мер от общего количества НТМ составляет почти 30%. Дальнейшее исследование будет основываться на международном опыте применения СФС мер и их влияние на международную торговлю, анализе инструментария этих мер и Российской практике регулирования импорта с помощью СФС барьеров.

ГЛАВА 2. САНИТАРНЫЕ И ФИТОСАНИТАРНЫЕ МЕРЫ, КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОТЕКЦИОНИСТСКОЙ ПОЛИТИКИ.

В результате либерализации торговли в рамках ГАТТ/ВТО тарифные меры не создают столь серьезных барьеров на пути международной торговли товарами, как это было ранее. Однако в таких условиях возрастает роль нетарифных мер регулирования в виде ограничительных мер в отношении импорта некоторых товаров из определенных стран. Такие меры могут стать и скрытым инструментом защиты национальных интересов страны, и преградой на пути недоброкачественных иностранных товаров. Среди нетарифных мер особо важны санитарные и фитосанитарные меры (СФС).

Санитарные и фитосанитарные меры – это правовые положения, направленные на защиту жизни и здоровья людей, животных и растений. Санитарные меры призваны защищать здоровье людей и животных от болезней, вредителей, а также рисков, возникающих из-за добавок, загрязняющих веществ и токсинов в пищевых продуктах. Фитосанитарные меры имеют дело с защитой здоровья растений от вредителей.

2.1 Зарубежный опыт применения санитарных и фитосанитарных мер

Особое значение для всех правительств заключается в обеспечении доступности безопасных продуктов питания для потребителей и предотвращении или ограничении распространения вредителей и вспышки болезней среди растений и животных. Они могут быть разнообразными по своей природе и включать: режимы инспекции для импортируемых продуктов; требования для конкретных видов обработки или переработки продуктов; или максимальные уровни остатков пестицидов в фруктах и овощах. На сегодняшний день уже признано, что стандартизация оказывает значительное влияние на развитие международной торговли. Рассмотрим, как влияет применение СФС мер на торговлю стран.

Карантинная служба Австралии в течение нескольких десятков запрещала импорт яблок из Новой Зеландии. В 1919 году в Новой Зеландии установили опасное инфекционное заболевание "ожог плодовых"⁴³. В 1921 году правительство Австралии установило запрет на ввоз яблок из данной инфекционной страны. Но, несмотря на все многолетние возражения, 17 августа 2011 года правительство Австралии в соответствии с

⁴³ Смбатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО. Избранные решения (1952-2005 гг.). М: Wolters Kluwer Russia, 2006. С.77-89

постановлением ВТО отменило запрет на импорт новозеландских яблок, длившийся девяносто лет. Несмотря на географическую близость Австралии и Новой Зеландии, климатические условия в этих двух странах разные. Новая Зеландия экспортирует 60% своего урожая яблок в семьдесят стран. Австралия же выращивает яблоки, главным образом, для их реализации на внутреннем рынке, и только лишь 3% от урожая яблок приходится на экспорт. Данный факт незначительного товарооборота между двумя странами был проанализирован экспертами Новой Зеландии, по их оценке объем экспорта яблок в Австралию мог в будущем составить 21 миллион новозеландских долларов (18 миллионов долларов США или 5% от общего объема экспорта). И, принимая решение об обращении в Орган по разрешению споров ВТО, Новая Зеландия руководствовалась как краткосрочными, так и долгосрочными торговыми интересами. Следует отметить, что доход от индустрии производства яблок Австралии ежегодно составляет более 320 миллионов долларов.

СФС мер в большинстве случаев влияют на торговую деятельность сразу нескольких стран. В последнее время стремительно росло мировое производство креветок, особенно на специальных аквафермах в странах Азии. Креветки и креветочные фермы являются важным источником дохода для мелких фермеров в Азии. Одновременно расширялась и торговля этим товаром: в целом на развитые страны-члены ОЭСР в 2011 году приходилось 80% мирового импорта креветок. Основные потребители этого продукта – ЕС, США, Япония, а более половины экспорта приходится на пять стран – Китай, Таиланд, Индонезию, Индию и Вьетнам⁴⁴.

Экологи и правозащитники высказывали опасения в связи с ростом производства креветок: территории для ферм часто захватывались незаконно вследствие коррупции местных властей, а условия труда рабочих были тяжелыми и вредными. Кроме того, медики считают, что изменение потребления креветок может быть сопряжено с риском для здоровья людей: они могут содержать некоторые опасные химические добавки и антибиотики, которые вызывают определенные заболевания. В связи с этим в некоторых странах ОЭСР был введен временный запрет на импорт креветок по соображениям охраны здоровья и обеспечения безопасности пищевых продуктов. Причем использование этих антибиотиков, как потенциально токсичных для человека веществ, уже давно запрещено в странах Европейского союза, но в других странах они все еще применяются.

⁴⁴ TRADE AND FOOD STANDARDS // Published by the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the World Trade Organization. 2018. p.26

Хотя формально меры были направлены на защиту прав потребителей, реально они повлияли на производство и торговлю, в том числе экспорт из развивающихся и наименее развитых стран. Столкнувшись с запретом на ввоз креветок по санитарным соображениям, экспортеры из развивающихся стран встали перед выбором: либо принять меры для соответствия более строгим стандартам, либо вообще уйти с рынка развитых стран. При этом сумма недополученной прибыли была значительной, а затраты на улучшение производства – высоки. Так, Бангладеш за 5 месяцев 1997 г. недополучил доход от экспорта в размере 14,6 млн долл. США, а затраты для соответствия новым требованиям составили 17,6 млн долларов⁴⁵. Многим организациям, особенно мелким и средним фермам, дополнительные расходы были не под силу, поэтому в целом объем производства и торговли снизились. При этом уменьшение доходов от торговли развивающихся стран ограничивает их возможности способствовать развитию и бороться с бедностью – т.е. достичь целей, которые стали приоритетными не только для этих стран, но и для всего мирового сообщества. Европейские же производители от таких мер выигрывают – они уже давно работают по новым стандартам, а цены вследствие снижения предложения повышаются. Также улучшается качество продуктов питания, что благотворно сказывается на здоровье людей.

Нетарифные барьеры, связанные с сельскохозяйственной продукцией, вызывают противоречия не только между развитыми и развивающимися странами, но и между самими развитыми государствами. Так, использование гормонов в производстве мяса было предметом длительных споров между Европейским союзом и США/Канадой. Руководствуясь целями защиты здоровья людей, начиная с 1989 г., Европейский союз ввел запрет на импорт мяса и мясных продуктов, полученных от скота, которому вводились гормоны, стимулирующие рост. С 1980 года в ЕС запрещены продажа или импорт продуктов, содержащих эти естественные (эстрадиол-178, прогестерон или тестостерон) или синтетические (тренболон ацетат, зеранол или меленгестрол ацетат) гормоны⁴⁶.

США и Канада утверждают, что применение указанных гормонов не наносит вреда здоровью человека, и пришли к выводу, что меры ЕС научно не обоснованы и направлены на защиту продукции производителей стран ЕС от импорта. В 1996 г. США и Канада подали в Орган по разрешению споров ВТО жалобу на Европейский союз, оспаривая

⁴⁵ Смбатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО. Избранные решения (1952-2005 гг.). М: Wolters Kluwer Russia, 2006. С.268

⁴⁶ Зименков Р.И. Антидемпинговая политика США // США, Канада: экономика, политика, культура. 2004. №11. С. 34-50

запрет ЕС в отношении импорта мяса и мясопродуктов, содержащих гормоны роста, является протекционистской мерой.

Третейская группа и Апелляционный орган ВТО пришли к выводу, что запрет ЕС не был ни научно обоснован, ни подтвержден оценкой риска. Европейскому союзу было предложено провести оценку риска употребления в пищу мяса животных, выращенных с применением гормонов роста. Выводы доклада ЕС, согласно которому один из гормонов обладает канцерогенным действием, ВТО посчитали неубедительными и разрешило США и Канаде применить ответные меры в виде повышения тарифов в размере соответственно 116,8 млн долл. США и 11,3 млн канадских долл. на импорт сельскохозяйственной продукции из Евросоюза. После этого Европейский союз предложил компенсацию в форме либерализации импорта говядины, не содержащей гормоны. Но запрет на использование одного из гормонов был оставлен в силе, а на мясо, содержащее другие гормоны роста, запрет был временно снят.

Хотя данное решение ВТО в поддержку США и Канады было научно обоснованно, среди экономистов и общественных деятелей оно вызвало широкий общественный резонанс. Так Чарли Попп, член общества «Друзья Земли», утверждал, что данное решение позволит США и Канаде навязать Европе мясо скота, выращенного с применением гормонов роста и что при принятии данного решения ВТО руководствовалось не интересами европейских потребителей, окружающей среды и животных, а интересами североамериканских экспортеров⁴⁷.

Существуют примеры, когда стратегические изменения в отрасли становятся способом избежать потенциального бремени расходов на соблюдение более строгих стандартов. Благодаря таким изменениям экспортеры пытаются избежать необходимости вкладывать дополнительные денежные средства, например, при попытке входа на рынки, которые жестко регулируют качество продукции. Это может также произойти в тех случаях, когда возможности обеспечить соответствие стандартам конкретного рынка сопряжены с большими трудностями. Например, рыбные экспортеры из Кении. Основным экспортным рыбным продуктом Кении является нильский окунь, который вылавливают на озере Виктория. До 1985 года нильский окунь составлял относительно небольшую часть всей рыбы, которая вылавливалась в этом месте, но в 90-е годы она занимала основное место в номенклатуре кенийского рыбного производства. Это продукт начал

⁴⁷ Зименков Р.И. Антидемпинговая политика США // США, Канада: экономика, политика, культура. 2004. №11. С. 52

экспортироваться в 1988 году, а в середине 90-х годов прошлого века составил уже более 90% от общего объема экспорта рыбы, и в 1996 году составил 44 млн.долл. США⁴⁸.

Сперва прибыль от экспорта нильского окуня была чрезвычайно высокая. Но все таки потенциал отрасли вскоре стал превышать коммерческий рыбный запас. В результате чего в стране создалась конкурентная среда, в которой действовали все звенья цепочки поставок этой рыбы. Хотя требования к качеству продовольствия растут (санитарные контроль) на всех экспортных рынках, особенно в странах ЕС, большая часть поставщиков не сделали ничего для модернизации своего производства.

После того, как в марте 1999 года была зафиксирован случай отравления рыбной продукции в Уганде, который, как предполагалось, был обусловлен повышенным содержанием пестицидов в них. В апреле 1999 года ЕС ввел запрет на импорт нильского окуня, который для Кении продлился до декабря 2000 года. Чтобы уменьшить последствия «кризиса», вызванного данной мерой ЕС, кенийские производители вместе с правительством пытались модернизировать систему контроля безопасности в секторе переработки рыбы. Департаменту рыболовства была возложена функция единого органа контроля компетентного в данной сфере деятельности, а некоторые статьи законодательства страны были изменены для соответствия требованиям Евросоюза.

В то же время были модернизированы заводы по переработки рыбы, введена санитарно-гигиеническая система контроля в соответствии с требованиями НАССР. Стоимость реформации данной системы контроля составила 557 тыс. долл.США, что в среднем на предприятие около 40 тыс. долл. США. Такие затраты нельзя считать чрезмерными, особенно если сравнивать с экспортной прибылью от них, но они все еще слишком велики для многих перерабатывающих предприятий, которым пришлось приостановить свою деятельность и закрыться. Возможности отрасли в значительной степени были разгружены, и требования Евросоюза фактически заставили сектор по переработке начать улучшать производство. Также в 2000 году была создана Ассоциация производителей рыбы и экспортеров Кении по рыбной продукции (AFIPEK)⁴⁹, которая разработала отраслевые правила по организации производства и контролю качества, которые члены ассоциации будут осуществлять на добровольной основе.

⁴⁸ Henson S.J., Mitullah W. Kenyan Exports of Nile Perch: Impact of Food safety Standards on an Export-Oriented Supply Chain // Washington, D.C.: The World Bank. 2004. p. 24-29

⁴⁹ Henson S.J., Mitullah W. Kenyan Exports of Nile Perch: Impact of Food safety Standards on an Export-Oriented Supply Chain // Washington, D.C.: The World Bank. 2004. p.31

В декабре 2003 года Европейская комиссия признала, что санитарно-гигиенические меры контроля Кении эквивалентны соответствующим документам, принятым в странах Евросоюза. Кения сумела диверсифицировать свою экспортную базу, развить поставки рыбы в частности на крупные рынки, такие как США, Японии и Австралии. Данный пример экспорта рыбы из Кении показывает на огромную роль взаимозависимости между различными звеньями цепи экспорта, а также между национальными производителями и государством по взаимоотношениям в обеспечении соответствия отрасли стандартам безопасности пищевых продуктов, принятым на экспортных рынках. Это также позволяет осознать, насколько важны энергичные, активные меры по обеспечению соблюдения новых стандартов, регулирующих безопасность пищевых продуктов и сельского хозяйства.

Другой пример применения СФС мер показывает, что данные меры способствуют соблюдению стандартов производства продукции как маленькие предприятия, так и крупных компаний, зарекомендовавшие себя на рынке уже несколько десятков лет. В 1989 году гватемальские компании начали экспортировать малину в США. Они экспортировали малину в те месяцы, когда внутренние поставки в США данного продукта снижались. К 1996 году объем экспорта малины из Гватемалы составил 3 млн. долл. США, экспорт вырос на 85 домашних хозяйств. Также в том же году Центры США по контролю и профилактике заболеваний (CDC) и канадская организация Health Canada получили данные о вспышках заболеваний (1465 случаев), возбудителем которого считают паразит *Cyclospora*, который попадает в организм с пищей. Вскоре выяснилось, что источником заболевания была малина из Гватемалы. Однако, убедительные научное обоснование о том, что источником заболевания является импортная гватемальская малина не было предоставлено. Ассоциация производителей гватемальских садоводов (GBC) выразила сомнения в том, что паразиты обнаруженные в США попали с этим товаром. Однако, весной 1997 года была зафиксирована вторая волна вспышки болезней, и Ассоциация согласилась прекратить импорт малины в США. Несмотря на то, что в этом же году правительство Гватемалы учредило комиссию по безопасности пищевых продуктов, наделенную полномочиями на осуществление принудительного контроля, Федеральное управление санитарного надзора за продуктами и лекарствами США отказалось принять это во внимание и в конечном итоге запретила ввоз гватемальской малины⁵⁰.

⁵⁰ Jaffee, S., Henson S.J. Standards and AgroFood Exports from Developing Countries: Rebalancing the Debate // Washington, D.C.: The World Bank. 2004. p.6-27.

В 1999 году правительство Гватемалы утвердило «модель плана высокого качества» (МРЕ), которая требовала от фермеров выращивать малину, с учетом определенных мер утвержденных по соблюдению безопасности пищевых продуктов. План также предусматривал обязательные проверки, которые проводятся государственными органами, и еще введение системы, которая позволяет каждого производителя идентифицироваться по поставляемым товарам. США разрешило возобновить ввоз малины из Гватемалы, при условии, что будет действовать данный план. Хотя программа МРЕ оказалась технически эффективной, но ее создание, разработка и введение затянулось по времени. Супермаркеты США, в связи с озабоченностью потребителей, нашли компании по производству малины в других стран. Понимая необходимость в восстановлении репутации товаров в глазах потребителей и торговых компаний, некоторые гватемальские компаний перенесли свое производство в Мексику и ввоз малины в США оттуда, при этом гораздо крупными объемами, чем раньше. К 2001 году в Гватемале осталось всего четыре крупных производителя малины, которые экспортируют продукцию на сумму менее 200 тыс долл. США. Однако, экспорт малины из Мексики, напротив, увеличился с 2,9 млн. долл. США в 1998 году, до 8,9 млн. долл. США в 2002 году, и в настоящее время составляет основную долю импорта малины в США⁵¹.

Пример Гватемалы позволяет сделать еще несколько общих выводов. Скорее всего, с потерей рынков сбыта и ухудшением репутации производителя (экспортирующего продукцию), который занимает скромную нишу в структуре потребительского спроса, уязвимы в гораздо большей степени, чем экспорт крупный компаний или экспорта товаров широкого спроса. В наибольшей степени это относится к случаям, когда потеря доли рынка связана с уменьшением безопасности экспортируемого продовольствия. Можно предположить, что потребители, а также импортирующие компании менее осторожно относятся к крупным поставщикам, которые уже давно зарекомендовали себя на рынке и основали надежный национальный «бренд».

Другой пример регулирования санитарно и фитосанитарных мер в международной торговле, направлен на предоставление добровольной информации, такие как сертификация определенных видов производственной практики, могут способствовать торговле, даже если стандарты и требования различаются между странами. Агентство Министерства здравоохранения и социальных служб США (FDA) разработало

⁵¹ Jaffee, S., Henson S.J. Standards and AgroFood Exports from Developing Countries: Rebalancing the Debate // Washington, D.C.: The World Bank. 2004. p.34-36

рекомендации по минимизации микробных опасностей, под названием «Хорошая сельскохозяйственная практика»⁵². Хотя это не является обязательным для доступа к рынку, эти руководящие принципы обеспечивают основу для экспортеров, чтобы конфиденциально сертифицировать безопасность пищевых продуктов для производства оптовиков в США. В другой пример: программа сертификации разработанная Министерством сельского хозяйства США (USDA), который охватывает все аспекты по производству, обработке, доставке и продаже органических товаров и продуктов. Данная сертификация позволяет фирмам США экспортировать в ЕС, если они добровольно подают заявку, что соответствуют требованиям Европейского союза (которые отличаются от требований США). Сертификат Министерства сельского хозяйства США сопровождает экспортные поставки.

Хотя некоторые новые изменения в области регулирования могут смягчить потенциальные барьеры для торговли, появление новых опасностей или увеличение объемов торговли из новых источников, могут привести к инцидентам, связанным с безопасностью пищевых продуктов или спорам в торговле. Вспышка болезни или вновь выявленная опасность часто приводят к нарушениям в торговле и могут разрушать отношения с торговыми партнерами. Губчатая энцефалопатия крупного рогатого скота (ГЭКРС) впервые зафиксированное в Соединенном Королевстве, нарушило торговлю между этой страной и другими членами ЕС⁵³.

Следовательно, можно сделать вывод, что многие национальные правительства применяют нетарифные меры для защиты отечественных производителей от последствий торговли со странами, которые обеспечивают конкуренцию своей продукцией. Это обстоятельство отражает сложный характер воздействия стандартов на интенсивность и направление торговых потоков в международной торговле. В любом случае, стандарты разных типов могут оказывать ярко выраженное влияние на развитие международной торговли. Также многие продукты должны одновременно соответствовать нескольким различным стандартам, поэтому не всегда можно определить, какой эффект воздействия оказывает каждый из них на развитие международной торговли.

Конфликты описанные выше наглядно показывают необходимость согласования политики в различных областях — в частности, в сфере охраны здоровья, защиты прав

⁵² U.S. Department of Health and Human Services Food and Drug Administration Center for Food Safety and Applied Nutrition (CFSAN). // Guide to Minimize Microbial Food Safety Hazards for Fresh Fruits and Vegetables. 1998. p.20-24

⁵³ Смбалян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО. Избранные решения (1952-2005 гг.). М: Wolters Kluwer Russia, 2006. С.247-262

потребителей в международной торговле. Как следствие для решения данных споров было создано соглашение по Санитарным и Фитосанитарным мера, которое помогает их разрешению. Основная цель Соглашение СФС направлено на достижение баланса между необходимостью защиты жизни и здоровья людей, животных и растений, с одной стороны, и недопущением дискриминации и протекционизма в отношении участников международной деятельности, с другой. Следует отметить, что не все меры СФС являются ограничивающими торговлю. Иногда меры СФС помогают упорядочить информацию о безопасности, качества и спецификаций продуктов, то они могут потенциально снизить торговые издержки.

2.2 Санитарные и фитосанитарные мерам в праве Всемирной торговой организации

Соглашение санитарным и фитосанитарным мерам было создано для стран членов ВТО с указаниями о том, как они могут «применять меры безопасности пищевых продуктов и меры по охране здоровья животных и растений (санитарные и фитосанитарные или СФС-меры) излагаются основные правила в ВТО». Это соглашение было установлено в ходе Уругвайского раунда, который состоялась в 1995 году. Другими словами, в соглашении по СФС говорится, что, «Члены ВТО могут применять эти стандарты только в целях защиты людей, здоровья или жизни животных или растений, и применяться только в той степени, в которой это необходимо для защиты на основе научных принципов и не поддерживается без достаточных научных доказательств. Соглашение СФС призывает членов ВТО основывать свои правила на стандарты охраны здоровья и безопасности, разработанные тремя соответствующими международными экспертными органами, а именно Комиссией "Кодекс Алиментариус" (для обеспечения безопасности пищевых продуктов), Международной конвенции по защите растений (ФАО) и Всемирная организация по здоровью животных (МЭБ). Члены ВТО, которые хотят навязать более жесткие требования должны быть в состоянии обосновать эти меры на основе научных оценка рисков для здоровья⁵⁴.

Целью этого соглашения является обеспечение того, чтобы СФС меры были научно обоснованными и прозрачными и не приводили к ненужным барьерам для международной торговли. Это приобретает все большее значение, как в последние годы, использование мер СФС, поскольку торговые барьеры для импорта значительно возросли.

⁵⁴ World Trade Organization (WTO). (1994, April 15). "Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures.

Соглашение ВТО по СФС устанавливает основные правила применения стандартов безопасности для пищевых продуктов, а также для обеспечения здоровья животных и растений. Все страны принимают меры, которые призывают гарантировать производителей, что поставляемые товары безопасны для потребителей и не могут стать источником распространения болезней или вредителей среди растений и животных. В целях Соглашения ВТО санитарные и фитосанитарные меры регламентированы, как любые меры применяемые:

- защитить жизнь и здоровье людей и животных от рисков, связанных с добавками в пищу, загрязняющими веществами, токсинами или патогенами в пищевых товарах;
- защита жизни людей от болезней, переносимых растениями или животными;
- защита жизни животных или растений от болезней, вредителей или патогенов;
- ограничение или предотвращение других повреждений, которые могут быть причинены стране от импорта, акклиматизации или распространения вредителей.

К ним также относятся меры, применяемые для защиты дикой флоры и фауны. СФС меры могут принимать различные формы, например:

- определенная обработка;
- осмотр продукции;
- требования о том, чтобы товар поступала из регионов, свободных от болезней;
- разрешение на использование только определенных добавок в пищу;
- установить допустимые максимальные уровни остатков пестицидов.

Санитарные (здоровье человека и животных) и фитосанитарные (здоровье растений) меры применяются к пищевым продуктам, производимым внутри страны, к местным болезням растений и животных, а также к товаров импортируемых из других стран.

Эти меры по самой своей природе могут привести к ограничениям в международной торговле. Главная цель Соглашения по СФС мерам заключается в поддержке суверенного права любой страны на обеспечение уровня защиты здоровья, который считается приемлемым, и гарантом того, чтобы эти независимые права не использовались в протекционистских целях и не приводили к ненужным сдерживающим барьерам в международной торговле,

Меры, определяемые Соглашением по СФС, распространяются на следующие объекты:

- пищевые добавки, загрязняющие вещества, токсины в пищевых продуктах и напитках;
- сертификация пищевых продуктов, здоровья растений и животных;
- остатки пестицидов и ветеринарных препаратов в пищевой продукции;
- влияние методов обработки на безопасность пищевых продуктов;
- требования к маркировке, которые непосредственно связаны с безопасностью пищевых продуктов;
- требования к созданию зон, свободных от болезней и паразитов;
- карантин растений и животных;
- процедуры предотвращения распространения, контроля или уничтожения паразитов и болезней в стране.

Основные принципы Соглашения ВТО по применению СФС мер:

1. Гармонизация. Соглашение по СФС поощряет правительства устанавливать национальные СФС меры, совместимые с международными стандартами, руководящими принципами и рекомендациями. Международные стандарты разрабатывают:

- в области безопасности пищевых продуктов — объединенная Комиссия ФАО/ВОЗ — Codex Alimentarius;
- в области здоровья животных — Международное бюро эпизоотии;
- в области здоровья растений — Международная Конвенция по защите растений.

Одна из проблем заключается в том, что данные международные стандарты часто настолько строги, как следствие многим государствам трудно их применять на национальном уровне. Это соглашение по СФС мерам позволяет странам применять свои собственные стандарты, а также различные методы проверки товаров. Государства-члены ВТО могут также принимать меры, которые соответствуют более высоким стандартам, чем представлены выше международные. В таких случаях государство должно предоставить научное обоснование тому факту, что соответствующий международный стандарт не обеспечивает приемлемого уровня защиты. Правительство одной страны может подвергнуть сомнению соответствие введенной меры другой страны. Например: ХАССП (англ. НАССР - Hazard Analysis and Critical Control Points, анализ рисков и критические точки контроля) это система управления безопасностью пищевых

продуктов⁵⁵. Она обеспечивает контроль на всех этапах производства пищевых продуктов, любой точке процесса производства, хранения и реализации продукции, где могут возникнуть опасные ситуации, и используется в основном предприятиями - производителями пищевой продукции. На сегодняшний день в странах Евросоюза, Канаде, США внедрение и применение метода ХАССП в пищевой промышленности, сертификация систем НАССР являются обязательными. ИСО 9000 - это пакет международных стандартов, принятых Международной организацией по стандартизации (ИСО) в марте 1987года. Стандарты ИСО носят рекомендательный характер, но в более чем 90 страна принимают их в качестве национальных стандартов. К примеру, в России в настоящее время некоторые стандарты ИСО утверждены в виде государственных стандартов (ГОСТ).

Другой пример: В 2005 году и в начале 2006 года Шри-Ланка подняла STC в Комитете СФС относительно ограничений импорта в Евросоюз на корицу из Шри-Ланки. Проблема связана с традиционной практикой Шри-Ланки по сжиганию серы как способа защиты корицы от возможных грибов и насекомых⁵⁶. Хотя эта практика не требует прямого применения серы к корице, она оставляет остатки. Директива ЕС, устанавливающая максимальные пределы остатков (MRL) для диоксида серы (SO₂) помешало экспорту корицы Шри-Ланки выйти на рынок ЕС. В повышении НТЦ, Шри-Ланка, подчеркнула, что международного стандарта по содержанию серы в корице не существует. Codex был в то время в процессе рассмотрения использования SO₂ в качестве добавки, но не разработал максимально допустимые уровни остатков для SO₂ в корице. После обсуждения в Комитете СФС Председатель обратил внимание Комитета на Кодекс Алиментариус, который впоследствии принял стандарт, устанавливающий MRL для SO₂ в корице. В результате Евросоюз решил основывать свои требования на стандарте Codex, и к концу 2006 года Шри-Ланка сообщила Комитету СФС, что этот вопрос был удовлетворительно разрешен.

2. Недискриминация и национальный режим. Из-за различий в климатических условиях, разной распространенности болезней и вредителей, различных условий безопасности пищевых продуктов не всегда правильно применять те же СФС требования/стандарты к импортным товарам из разных стран. Поэтому санитарные и фитосанитарные меры иногда меняются в зависимости от страны происхождения товара.

⁵⁵ Jaffee, S., Henson S.J. Standards and AgroFood Exports from Developing Countries: Rebalancing the Debate // Washington, D.C.: The World Bank. 2004. p. 36-42

⁵⁶ Trade and food standards // Published by the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the World Trade Organization. 2018. P.31

Это учитывается в Соглашении. Правительствам стран следует также признать свободные от болезней территории, которые не могут соответствовать политическим границам, и адаптировать свои требования к продукции из этих районов. Например: 26 сентября 2002 года в одном из своих первых решений по Соглашению СФС третья группа ВТО вынесла заключение в пользу Перу, по вопросу то сардины, пойманные в Южной части Тихого океана (*Sardinops sagax* species), могут продаются в Европейском союзе и именоваться, как консервированные сардины. Спор возник, когда в регламенте ЕС было указано, что только сардины вида *Sardinia pilchardus* Walbaum (главным образом, обитающие вокруг восточного побережья северной Атлантики) могут продаваться в ЕС и называться сардинами, тем самым ввоз сардин из Перу невозможен⁵⁷. В ходе расследования ВТО установило, что регламент Евросоюза не согласуется с принципами Соглашением по СФС, поскольку он не основывается на соответствии международными стандартами, установленном Кодексом (Codex Standard) для консервированных сардин и прочих видах рыб. Этот стандарт Кодекса устанавливает, что можно написать на еде ярлык и характеристики 21 вида, из которых могут быть приготовлены консервированные продукты сардины или сардины, включая как *Sardinops sagax* sagax, так и *Sardina pilchardus* Walbaum. В результате этого спора было достигнуто взаимосогласованное решение, в соответствии с которым в Евросоюз снял этот запрет и торговля между государствами восстанавливалась.

3. Эквивалентность. В соглашении не требуется уделять первоочередное внимание торговле безопасными товарами. Как только страна установила приемлемый уровень риска, существует множество других мер, которые могут быть использованы для достижения этой защиты (лечение, карантин или строгий контроль).

4. Оценка риска. Меры СФС вводимые государством должны быть основаны на оценке реальных рисков. В соглашении, в частности, объясняется, какие факторы следует принимать во внимание при оценке риска. Компетентные органы страны должны быть последовательными в принятии решения о том, что такое безопасный продукт, и степень нанесения вреда здоровью растений или животных. Ограничения должны применяться только в той мере, в какой это необходимо. Данные ограничения не должны необоснованно или произвольно вносить различия между странами, в которых преобладают одинаковые условия. Соглашение СФС позволяет принимать превентивные меры, также в случае чрезвычайных ситуаций немедленное введение мер. Существует

⁵⁷ Смбатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО. Избранные решения (1952-2005 гг.). М: Wolters Kluwer Russia, 2006. С.51-57

много примеров, когда на основе научных данных были запрещены производство, импорт и продажа товаров. Соглашение по СФС мерам не влияет на право стран вводить запреты в этих условиях. Например: Жители Ганы едят много свежей рыбы, приготовленную традиционным методом копчения. ФАО сотрудничала с Ганой на протяжении многих лет, чтобы поддержать этот сектор, в последнее время разработать технологию копчения, которая может контролировать загрязнение копченой рыбы полициклическими ароматическими углеводородами (ПАУ)⁵⁸. ПАУ - это соединения, связанные с неполным сгоранием, которые, как показали исследования, являются канцерогенными и, следовательно, является серьезная проблема для здоровья населения. В Гане имеются национальные стандарты и кодексы практики, касающиеся копченой рыбы, а также программы нормативного контроля над этими продуктами. Тем не менее, они не отражают современные обоснованные подходы к безопасности пищевых товаров на научной оценки рисков и не учитывают риски созданных ПАУ. В 2016 году, используя новые данные из национального исследования, в которых учтены загрязнения, а также уровень потребления копченой рыбы. ФАО в месте с органом по продовольствию и лекарственным средствам Ганы провели обучение персонала национальных производителей, в вопросе, как использовать свои собственные данные для оценки и оценки рисков. Был продемонстрирована другая технология копчения, разработанная ФАО («FAO Thiaroye de transform du poisson» или «технология ФТТ-обработки»), которая позволила стократно уменьшить уровень загрязнения, что фактически привело к «отсутствию риска», путем использования надлежащего способа переработки.. Теперь официальные лица из Ганы могут применять специализированные процедуры оценки рисков и понимают необходимость инвестирования в кодексы надлежащей практики, в качестве части их подхода к управлению безопасностью пищевых продуктов.

5. Транспорентность. Правительства должны уведомить другие страны о введении или пересмотре требований СФС, которые затрагивают торговлю, и создать информационные центры, с помощью которых можно было бы изучить новые или существующие меры. Они также должны разрешить расследование того, как в стране применяются требования безопасности к пищевым продуктам, здоровью животных, защите окружающей среды. Например: ФАО применяет свои обширные знания о производстве продуктов питания и системах для разработки комплексных и устойчивых решений в вопросах безопасности пищевой продукции в производстве. Зная об этом

⁵⁸ Trade and food standards // Published by the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the World Trade Organization. 2018. P.45

опыте, Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства обратилась к ФАО с просьбой разработать руководство по идентификации и отслеживанию животных. Эти принципы служат многим целям, включая поддержку прослеживаемости пищевых продуктов животного происхождения, и были подтверждены рядом пилотов стран проекты. Несколько стран обратились к ФАО за поддержкой в развитии своих возможностей по внедрению многоцелевых систем идентификации и отслеживания животных. Один из таких проектов, реализованный в рамках программы технического сотрудничества ФАО, стала система отслеживания и идентификации скота в Свазиленде (SLITS)⁵⁹, которая улучшила отслеживаемость и борьбу с болезнями, позволила точно определить местожительство и стремительное выявление очагов вспышек болезней и способствовало определению зон запретов для экспорта. Кроме того, система SLITS прошла сертификацию в Еврсоюзе и на другие международные и региональные рынками.

Устанавливая принципы открытой международной торговли, запрета нетарифного регулирования и недискриминации, ГАТТ-1947 тем не менее в п. b ст. XX предусматривает возможность применения мер, "необходимых для охраны жизни и здоровья человека, животных и растений". Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер в целях уточнения правил применения указанных мер и реализации указанного положения ГАТТ-1947 устанавливает принципы применения таких мер:

- меры должны базироваться на научных принципах и применяться при наличии достаточных научных доказательств их необходимости (п. 2 ст. 2);
- меры не должны носить дискриминационный характер и прикрывать ограничения международной торговли, противоречащие праву ВТО (п. 3 ст. 2);
- меры должны быть основаны на международных стандартах, директивах и инструкциях, причем в этом случае, адекватность и законность таких мер предполагается (п. 1 и 2 ст. 3);
- право государства на введение мер, обеспечивающих более высокий уровень защиты по сравнению с международными стандартами, если введение таких мер не нарушает Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (п. 3 ст. 3).

Ключевое значение для определения приемлемости вводимых санитарных и фитосанитарных мер имеет раздел Соглашения, устанавливающий правила оценки

⁵⁹ Trade and food standards // Published by the Food and Agriculture Organization of the United Nations and the World Trade Organization. 2018. P.48

соответствующих рисков и определения надлежащего уровня санитарной и фитосанитарной защиты.

Процедура разрешения споров между странами — участницами ВТО описана в Договоренности о правилах и процедурах, регулирующих разрешение споров (Understanding on Rules and Procedures Governing the Settlement of Disputes or Dispute Settlement Understanding (DSU), принятой в 1994 г. (далее по тексту — Договоренность).

В данной работе, не будем останавливаться подробно на процессуальных особенностях рассмотрения споров в рамках ВТО, отметим лишь, что, несмотря на четкую регламентацию сроков совершения отдельных процессуальных действий, рассмотрение конкретного спора продолжается обычно не менее трех лет, а в ряде случаев — и значительно дольше.

Финальным документом процедуры рассмотрения спора в рамках ВТО является доклад ОРС, а если спор стал предметом рассмотрения Апелляционного органа, то доклад Апелляционного органа⁶⁰. Требование, изложенное в докладе ОРС, должно быть исполнено в течение 30 дней или в иной разумный срок, обоснованный заинтересованным членом.

В течение 30 дней с момента принятия доклада ОРС сторона спора, в отношении которой даны рекомендации и решения, должна информировать ОРС о своих намерениях в отношении исполнения рекомендаций и решений. При этом если такая сторона сообщит, что не имеет возможности немедленно учесть рекомендации и решения, она должна указать период времени, в течение которого сможет это сделать.

Если между сторонами спора не достигнуто соглашение о периоде времени, в течение которого заинтересованным членом должны быть исполнены рекомендации и решения, то срок определяется обязывающим арбитражем в течение 90 дней с момента принятия рекомендаций и решений.

В том случае, если все иные варианты действий не дали результата, Договоренность предоставляет право использовать следующие возможности (контрмеры):

— Если заинтересованный член, в отношении которого приняты рекомендации и решения, не исполняет их в срок, он может согласовать со "стороной, прибегнувшей к процедурам урегулирования споров" сумму приемлемой денежной компенсации.

— Если между сторонами не достигнуто соглашение о компенсации в течение 20 дней с момента истечения разумного периода времени для исполнения Отчета ОРС,

⁶⁰ World Trade Organization (WTO). (1994, April 15). "Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures."

любая сторона, прибегнувшая к процедурам урегулирования споров, может попросить ОРС дать разрешение на приостановление применения к члену, которого это касается, уступок или других обязательств по охваченным соглашениям.

При этом должны быть соблюдены следующие правила, установленные п. 3 ст. 22 Договоренности.

— Сторона, подавшая жалобу, в первую очередь должна требовать приостановления уступок и иных обязательств (suspend concessions or other obligations) в отношении тех секторов, в которых было обнаружено нарушение либо другое аннулирование или сокращение выгод.

— Если, по мнению стороны, подавшей жалобу, приостановление уступок и иных обязательств в тех же секторах является невозможным, она может потребовать приостановления уступок в отношении иных секторов по тому же соглашению.

— Если, по мнению стороны, подавшей жалобу, приостановление уступок или других обязательств в других секторах в рамках того же соглашения является невозможным или неэффективным, а обстоятельства достаточно серьезны, она может потребовать приостановления уступок или других обязательств в рамках другого охваченного соглашения.

При этом подчеркивается, что контрмеры являются временными и основной целью таких контрмер (уплаты компенсации и приостановления уступок и иных обязательств) является понуждение члена, который должен выполнять рекомендации или решения, к исполнению таких рекомендаций и решений. На основании анализа рассмотренных Апелляционным органом жалоб представляется, что ключевыми факторами, определяющими успешность и "неоспоримость" введения защитных санитарных или фитосанитарных мер, являются проведение надлежащей оценки риска и тщательное и взвешенное установление уровней защиты.

Вместе с тем, проведенный анализ также дает основание для вывода о том, что даже в том случае, когда принятые санитарные или фитосанитарные меры признаны необоснованными, государству достаточно принять меры к их своевременной отмене, чтобы избежать любых негативных последствий такого принятия. Практически это означает, что даже если государство ошиблось в оценке риска импорта того или иного товара либо нарушило принцип недискриминации при введении запрета на импорт, основанного на п. b ст. XX ГАТТ-1947 и положениях Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных мер, и такие меры признаны ненадлежащими, максимальным негативным последствием этого будут затраты на участие в рассмотрении

спора при условии, конечно, что необоснованно принятые меры будут надлежащим образом отменены либо изменены после принятия ОРС рекомендаций, или вынесения решения, или составления доклада Апелляционного органа.

2.3 Санитарные и фитосанитарные меры в рамках ВТО: статистические данные.

В последние годы (с 2011 г.) темпы роста мировой торговли сильно замедлились, 2017 г. стал пятым годом подряд, в котором товарооборот увеличивался менее чем на 3%. При этом за период 1990 - 2008 г. средний показатель сохранялся на уровне 5%. Одним из факторов влияющим на темп роста мировой торговли являются нетарифных мер. В начале XXI столетия нетарифные меры заняли основное место в регулировании внешней торговли. По данным 15 Доклада ВТО о торговых мерах стран 8 G20 в период с середины октября 2015 года до середины мая 2016 года «Большая двадцатка» ввела 145 новых ограничительных торговых мер, то есть в среднем по 21 новой мере в месяц⁶¹. Это самый высокий среднемесячный показатель, зарегистрированный с начала осуществления мониторинга в 2009 году, который составлял всего 19 новых мер .

По данным ВТО на конец 2017 года наибольшая доля от общего количества принятых нетарифных мер приходится на санитарные и фитосанитарные меры (составила 28,4% от всех принятых НТМ). Другие актуальные НТМ стали технические барьеры в торговле (ТБТ) (19,5%) и антидемпинговые меры (14,1%) (статистика представленно на рисунке 2.1).

В соответствии с Соглашением Всемирной торговой организации по применению санитарных и фитосанитарных мер каждый член ВТО должен заранее сообщать о новых или изменяющихся санитарных и фитосанитарных мерах, за исключением случаев неотложной необходимости охраны здоровья людей, животных, окружающей среды, которая предусматривает разумный период между публикацией СФС правила/требования и его вступлением в силу. Эти уведомления дают торговым партнерам возможность комментировать планируемые правила до их принятия и позволяют производителям адаптироваться к новым требованиям. Общее количество СФС уведомлений неуклонно росло до 2015 года достигнув своего рекордного уровня - 1681 уведомление⁶². В последние два года их уровень ниже: в 2016 году составили 1379, в 2017 году - 1470.

⁶¹ Annual Report 2017// WTO, 2017. p.62-63

⁶² Annual Report 2017// WTO, 2017. p.64-65

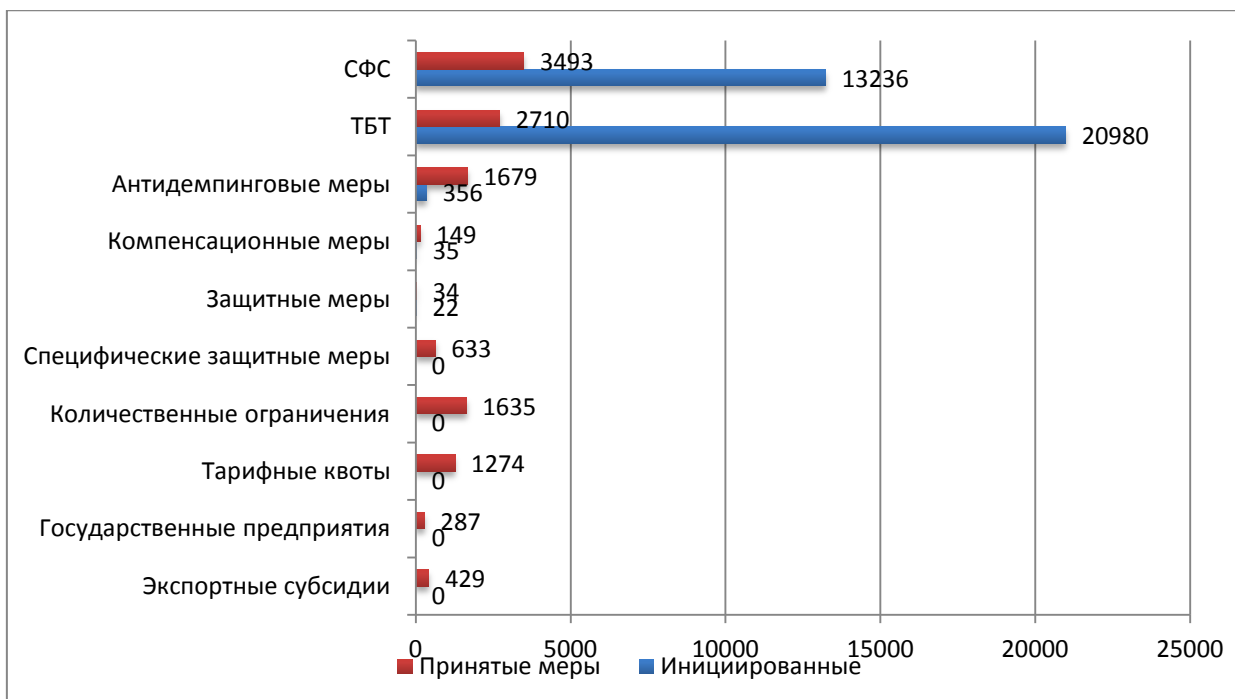


Рис. 2.1. Количество инициированных и действующих нетарифных мер (по состоянию на 31 декабря 2017 г.)

Источник: данные с официального сайт ВТО

За 2017 год из них 923 меры были регулярными уведомлениями (в 2016 году - 935), 372 – с исправлениями и дополнениями ранее поданных уведомлений, а также 185 введенных мер стали экстренными уведомлениями (рисунок 2.2).

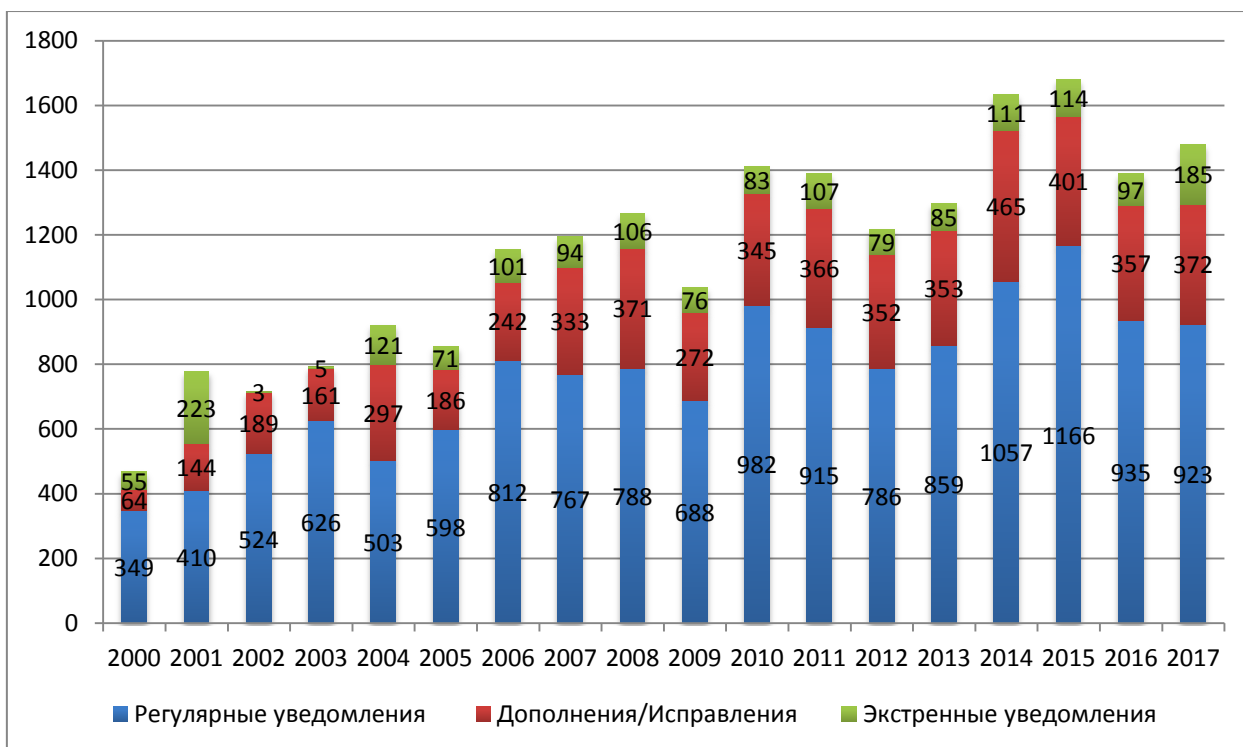


Рис. 2.2. Общее количество СФС уведомлений ВТО(2000-2017 год)

Источник: Annual Report WTO, 2017, стр. 56

Развивающиеся страны направляют все большее количество уведомлений по СФС. В 2017 г. в Комитет СФС ими было подано 925 уведомлений (60 % от общего количества уведомлений по СФС), в 2016 г. – 923 уведомления (58%) (рисунок 2.3).

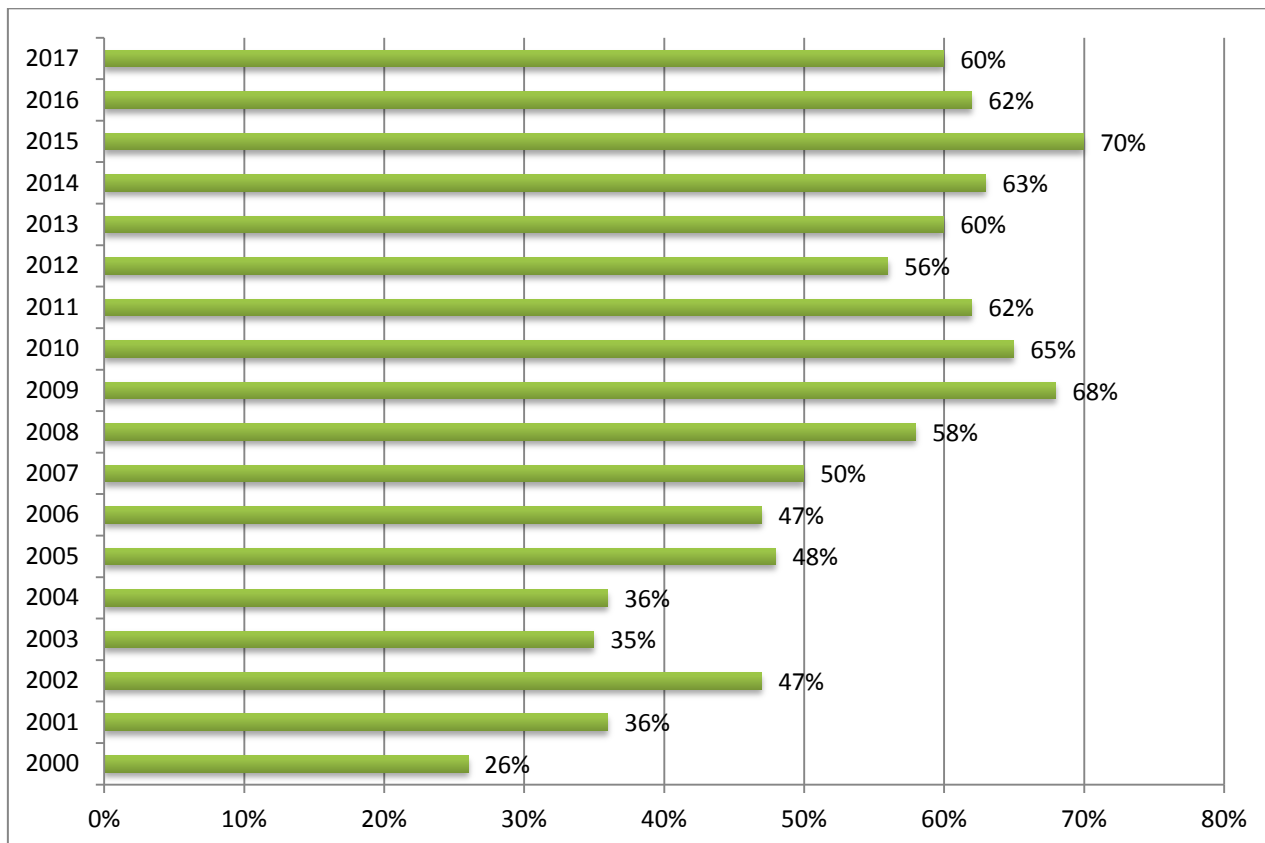


Рис. 2.3 Доля уведомлений СФС, предоставленных развивающимися странами
2000-2017год.

Источник: Annual Report WTO, 2017, стр. 56

Большая часть уведомлений СФС, которые предоставленных странами членами ВТО, исходит из Северной и Южной Америки (350 и 322 соответственно уведомлений), а также Азии (408). Количество уведомлений СФС в 2017 году из остальных регионов немного увеличилось по сравнению с 2016 годом: Европа предоставила 88 уведомления (в 2016 г. - 82); страны Ближнего Востока - 119 уведомлений (в 2016 г. - 94); страны Содружество Независимы Государств (СНГ) - 52 (в 2016 г. - 42) (рисунок 2.4).

Комитет СФС организывает форум членам ВТО для обмена информацией по всем аспектам регулирования Соглашения СФС. Комитет рассматривает, как страны соблюдают Соглашение, обсуждает вопросы, которые могут оказать влияние на торговлю, и тесно сотрудничает с соответствующими техническими организациями. Комитет также

разрешает членам обращаться за помощью к Председателю для содействия решению конкретных торговых проблем (КТП), поднятых членами ВТО.

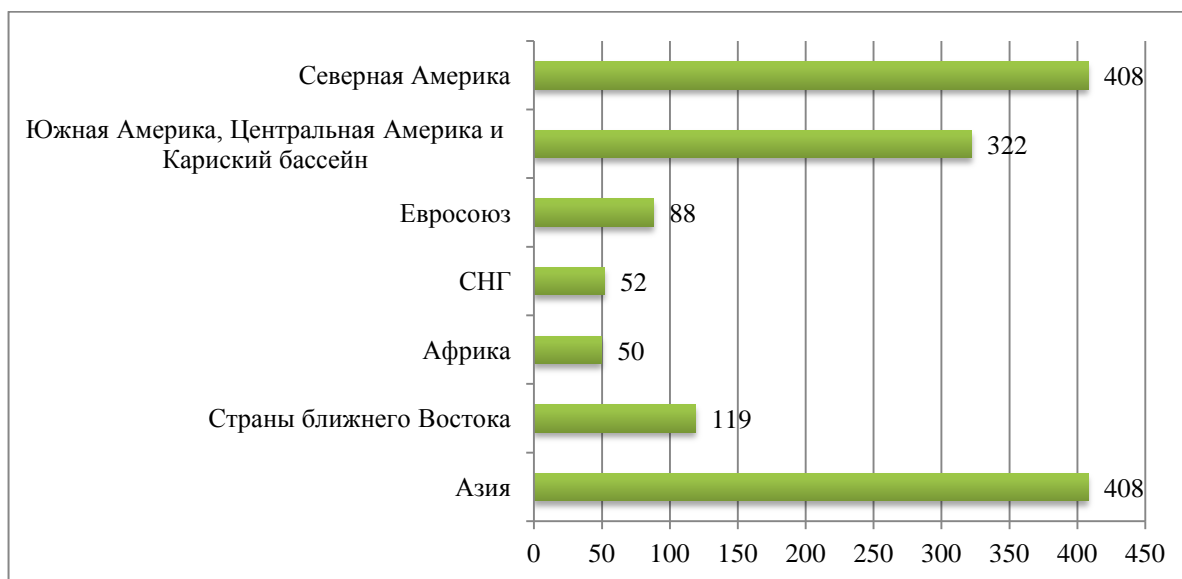


Рис. 2.4. Количество уведомлений СФС по регионам за 2017 год

Источник: Annual Report WTO, 2017, стр. 56

С того момента, как Соглашение ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам вступило в силу (т.е. в период с 1995 г. по 2017 г.), в Комитете СФС было рассмотрено 434 специальных вопроса по международной торговле. Треть из них напрямую касались безопасности пищевых продуктов 32%, здоровья растений 25%, 6% - других вопросов, таким как требования к сертификации, контроль или процедуры проверки. 37% проблем (рисунок 2.5), рассмотренных в Комитете СФС, имеют отношение к здоровью животных. Проблемы здоровья животных делится на ящур (FMD), трансмиссивные губчатые энцефалопатии (ТГЭ), птичий грипп (AI) и другие проблемы со здоровьем животных (ОАН). По данным ВТО, на ТГЭ приходится 32% проблем со здоровьем животных, на проблемы, связанные с ящуром и птичьим гриппом- 23% и 8%, соответственно. Оставшиеся 37% относятся к другим проблемам со здоровьем животных.

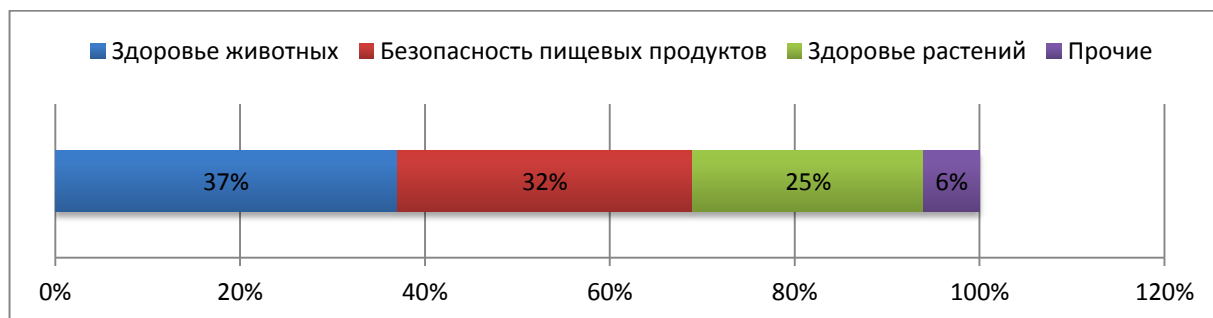


Рис. 2.5. Конкретные вопросы торговли, становившиеся предметом беспокойства

Источник: Annual Report WTO, 2017, стр. 56

Важность СФС мер в области международной торговли огромна. Они часто становились причинами длительных торговых споров, которые приводили к осложнениям взаимодействия стран. Это связано прежде всего с тем, что товары, на которые распространяются СФС меры, очень чувствительны к любым торговым ограничениям. В то же время принципиально важно отметить, что товары, подлежащие регулированию СФС, могут нанести вред здоровью и жизни людей, а последствия причинения такого вреда могут быть необратимыми. Значит при применении мер санитарных и фитосанитарных мер крайне важно достичь баланса между необходимостью защиты здоровья и жизни людей и животных, безопасности окружающей среды, и предотвращения дискриминации при использовании этих мер для протекционистских целей. Но для государств первая задача имеет приоритетный характер.

В последние годы мы стали свидетелями распространения мер СФС. Это можно объяснить тремя основными факторами. Во-первых, в процессе либерализации международной торговли увеличивается количество и разнообразие потенциальных рисков, связанных свободным перемещением продовольствий и сельскохозяйственной продукции, в связи с увеличением использования новых технологий в сельском хозяйстве и пищевой промышленности (например, пестицидов, добавок и генетических модификаций) и ростом импорта из развивающихся страны, чья внутренняя инфраструктура безопасности пищевых продуктов зачастую неадекватна. Во-вторых, регулирующие органы должны реагировать на растущие потребительские ожидания и требования в отношении безопасности пищевых продуктов в развитых странах в результате увеличения благосостояния и осведомленности потребителей о связанных с продовольствием рисках. В-третьих, регуляторы сталкиваются с давлением со стороны лобби сельского хозяйства и пищевой промышленности в условиях усиления конкуренции из-за либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией. В результате, все больше и больше правил СФС приняты, и доступ на рынки для продуктов питания и сельскохозяйственной продукции значительно сокращается.

Соглашение СФС играет важную роль в улучшении социального благосостояния в мире. В нем прописаны основные принципы, которые должны учитывать государства при введении данных мер: гармонизация - введенная мера соответствовать международным стандартам Комиссии ФАО/ВОЗ, Международному бюро эпизоотии, Международная конвенция по защите растений; эквивалентность; недискриминация и национальный режим; научная обоснованность и оценка риска; прозрачность.

Однако, потенциальный недостаток Соглашения СФС обусловлен его зависимостью от парадигмы анализа рисков. Наука связана с неопределенностью. Из-за неопределенности науки Соглашение СФС оставляет стране возможность использовать меры СФС для замаскированных протекционистских целей или они могут стать препятствием на пути реализации мер по повышению благосостояния и сдерживанию мировой торговли.

ГЛАВА 3. НЕТАРИФНЫЕ МЕРЫ В ТОРГОВЛЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1 Инструментарий регулирования санитарных и фитосанитарных мер на таможенной границе РФ

Россия является членом Евроазиатского экономического союза (ЕАЭС - международное интеграционное экономическое объединение создано 29 мая 2014 года). Государствами-членами ЕАЭС являются Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Армения, Республика Казахстан и Киргизская Республика. ЕАЭС создан на основании Евразийского экономического сообщества для укрепления экономик стран-участниц и «сближения друг с другом», для модернизации и повышения конкурентоспособности стран-участниц на мировом рынке.

ЕАЭС предусматривает нетарифное регулирование во взаимной торговле между государствами-членами союза и с третьими странами. На сегодняшний день в рамках ЕАЭС полным ходом идет работа по устранению или смягчению широкого спектра нетарифных барьеров во взаимной и внешней торговле, которые в значительной степени соответствуют классификации ЮНКТАД, но не полностью совпадают с ней. В частности, в соответствии со статьей 46 Договора о ЕАЭС комплекс мер нетарифного регулирования включает в себя:

- запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- автоматическое лицензирование (мониторинг) экспорта и (или) импорта товаров;
- разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

Все перечисленные выше регулирование нетарифных мер контролируются Евразийская Экономическая комиссия (ЕЭК). В сферу деятельности ЕЭК входит: таможенно-тарифное и нетарифное регулирование; техническое регулирование; таможенное администрирование; санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры; установление торговых режимов в отношении третьих стран; статистика внешней и взаимной торговли; промышленные и сельскохозяйственные субсидии; взаимная торговля услугами и инвестиции; государственные и (или) муниципальные закупки; валютная политика и т.д. ЕЭК обеспечивает создание единого правового поля для свободного обращения продукции, которые не наносят вред для жизни и здоровья людей, животных и растений, защите окружающей среды, в пределах на территории ТС и ЕАЭС. В ЕЭК за СФС меры регулируются Департаментом санитарных, фитосанитарных и ветеринарных

мер (рисунок 3.1). Данный департамент имеет три отдела по каждому виду мер: отдел санитарных мер; отдел фитосанитарных мер; отдел ветеринарных мер.



Рис. 3.1 - Санитарные и фитосанитарные меры в структуре ЕЭК

Источник: составлено автором

Санитарные, ветеринарные и фитосанитарные (карантинные) меры, применяемые государствами членами Союза, основаны на региональных и международных стандартах, рекомендациях и руководствах, за исключением случаев, когда на основе соответствующего научного обоснования в этой области вводятся меры, которые обеспечивают более высокий уровень защиты в этой сфере деятельности. Санитарные, ветеринарные и фитосанитарные (карантинные) меры применяются на основе принципов, которые имеют научное обоснование, и только в той степени, в какой это необходимо для защиты здоровья и жизни людей, животных и растений, также соответствия другим принципам ВТО (таблица 3.1). Также в рамках Союза осуществляется согласованная политика в области применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер.

Таблица 3.1

Реализация принципов Соглашения СФС мер ВТО в рамках адаптации договорно-правовой базы Таможенного союза

Принцип Соглашения ВТО по санитарным и фитосанитарным мерам	Нормативно-правовой документ
Гармонизация	«Об обеспечении гармонизации правовых актов Таможенного союза в области применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер с международными стандартами». Решение КТСот 07.04.2011 № 625
Недопущение дискриминации	«О применении международных стандартов, рекомендаций и руководств» Решения Комиссии Таможенного союза от 22.06.2011 № 721
Эквивалентность, оценка риска	«Об эквивалентности санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер и о проведении оценки риска» Решение КТС от 18.10.2011 № 835
Транспарентность	«Об обеспечении транспарентности в процессе принятия актов Евразийской экономической комиссии в области применения санитарных, карантинных фитосанитарных и ветеринарно-санитарных мер». Решение Коллегии ЕЭК от 05.05.2013 №31

Источник: составлено автором

Данный департамент регулирует СФС меры следующими нормативно-правовыми документами:

— Раздел XI санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры Договора о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 г. и Приложение 12 к Договору о ЕАЭС.

— Единый перечень продукции (товаров), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю) на таможенной границе и таможенной территории Евразийского экономического союза (решение КТС от 28.05.2010 года).

— Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю/надзору (решение КТС от 18 июня 2010 года).

— Положение о едином порядке осуществления ветеринарного контроля на таможенной границе Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза.

— Положение о порядке осуществления карантинного фитосанитарного контроля (надзора) на таможенной территории евразийского экономического союза (решение Комиссии таможенного союза от 28 мая 2010 года).

По мимо этих документов, ЕЭК ыли приняты другие не менее важные нормативы, такие как Единая форма документа, подтверждающего безопасность продукции (товаров), Единые формы ветеринарных сертификатов, единые гигиенические и санитарно-эпидемиологические к товарам, подлежащим проверке другие нормативно-правовые документы представленные в приложении 3.

Основное задачи департамента санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер ЕЭК в области СФС ограничений состоит в следующем:

- обеспечение осуществления функций ЕЭК в области фитосанитарных и ветеринарных мер;
- создание условий для свободного распространения пищевой продукции (товаров), безопасных для жизни и здоровья людей, животных и растений, защите окружающей среды;
- гармонизация фитосанитарного, санитарного и ветеринарного надзора (контроля);
- осуществление государств-членов союза согласованной политики в применение фитосанитарных и ветеринарных мер с учетом принципов международных стандартов, руководств и рекомендаций;
- сотрудничество с международными торговыми организациями;
- участие в разработке и реализации межгосударственных программ и проектов;
- обеспечение безопасности в фитосанитарной (карантинной) сфере на территории ЕАЭС;
- повышение уровня санитарной, фитосанитарной (карантинной) и ветеринарной защиты на территории ЕАЭС;
- сокращение административных барьеров в взаимной и международной торговле.

Государства-члены ЕАЭС создают в пунктах пропуска, предназначенных для перемещения подконтрольных ветеринарному/санитарному/фитосанитарному контролю товаров через таможенную границу Союза, пограничные контрольные ветеринарные пункты и принимают необходимые ветеринарно-санитарные меры. Перемещение (перевозка) подконтрольных товаров через таможенную границу ТС допускается только в предназначенных для этих целей пунктах пропуска, либо в иных местах, определенных законодательством Сторон, которые оборудуются и оснащаются средствами ветеринарного контроля в соответствии с законодательством Сторон. Ветеринарный

контроль при перемещении (перевозке) подконтрольных товаров всеми видами транспорта в пределах таможенной территории ТС осуществляется уполномоченными органами Сторон при их производстве и погрузке. Карантинный фитосанитарный контроль (надзор) проводится в пунктах пропуска, предназначенных для перемещения подкарантинной продукции через таможенную границу ЕАЭС и в местах завершения таможенного оформления по месту доставки груза (вторичный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)). Карантинный фитосанитарный контроль (надзор) проводится в местах назначения на территории государства-члена, в адрес которого направляется подкарантинная продукция. В России действует 257 пунктов пропуска ветеринарного надзора; 269 карантинного фитосанитарного контроля.

В России ответственными органами по проверке и соблюдению СФС мер являются Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) в области санитарии и Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) компетентна по ветеринарным и фитосанитарным вопросам. Структура взаимодействия СФС мер в России представлена на рисунке 3.2.

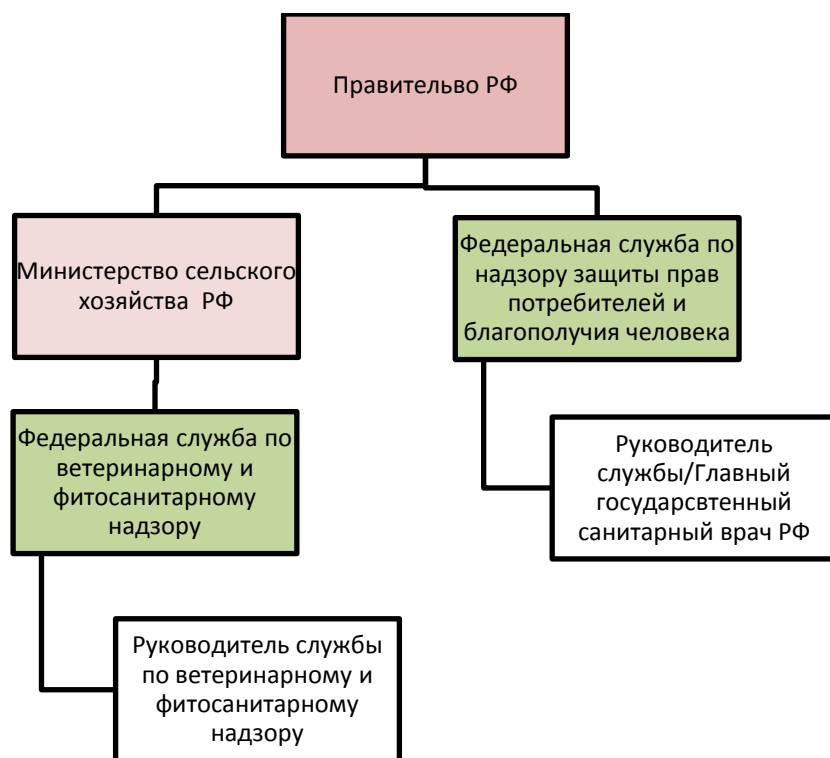


Рис.3.2. Санитарные и фитосанитарные меры в структуре РФ

Источник: составлено автором

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору является федеральным органом исполнительной власти. Она находится в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Россельхознадзор отвечает за осуществление национальных санитарно-фитосанитарных мер и СФС мер и этих мер в АЕЭС, связанных с охраной здоровья животных, защитой и карантинном растений, использованием пестицидов и агрохимикатов, остатками антибиотиков в неохлажденных пищевых продуктах, мерами, используемыми при производстве кормов для защищать здоровье людей и животных, а также защищать население от болезней, общих для людей и животных. Россельхознадзор отвечает за обеспечение соответствия стандартам товаров, животных ввозимых в РФ (например, остатков пестицидов и ветеринарных лекарственных препаратов) санитарными и фитосанитарными требованиями, применимым к импортным товарам, и имеет право отказать в ввозе товаров, которые не соответствуют требованиям или предписать соответствующие меры для снижения СФС-ных рисков ввозимых товаров. ФС по ветеринарному и фитосанитарному надзору осуществляет свои полномочия непосредственно и через свои территориальные органы, пограничные пункты пропуска и подведомственные организации на территории РФ.

Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Правительством Российской Федерации по представлению Министра сельского хозяйства Российской Федерации. Руководитель Службы несет персональную ответственность за осуществление возложенных на Службу полномочий. Руководитель Службы имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности Министром сельского хозяйства Российской Федерации по представлению руководителя Службы.

Основные функции ФС по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ:

- проводит учет и анализ нарушений требований технических регламентов и других нормативных правовых документов в закрепленной сфере деятельности;
- вносит предложения о введении и отмене на территории Российской Федерации, субъекта РФ карантина;
- выдает: ветеринарные, карантинные и иные разрешения (сертификаты) и свидетельства на поднадзорные грузы при их перевозках; разрешения (включая введение и отмену ограничений) на ввоз в Российскую Федерацию и вывоз из Российской Федерации, а также на транзит по ее территории поднадзорных грузов;
- организует и осуществляет надзор на государственной границе Российской Федерации, а также на транспорте в закрепленной сфере деятельности;

— осуществляет надзор за соблюдением органами государственной власти, органами местного самоуправления

— издает индивидуальные правовые акты, касающиеся проведения обязательных диагностических исследований и вакцинации животных по противоэпизоотическим показаниям.

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции контроля и надзора в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения РФ и защиты прав потребителей на потребительском рынке. Должностные лица данной службы проводят санитарно-эпидемиологическую оценку товаров на границе, имеют право принимать чрезвычайные (временные) меры, связанные с вопросами безопасности товаров, такие как запрет на импорт или импортные ограничения, и в этом случае, такие чрезвычайные меры будут применяться Роспотребнадзором или таможенными службами соответствующего государства-члена ЕАЭС, или же другими правоохранительными органами, как это предусмотрено национальным законодательством в чрезвычайных ситуациях.

Основные функции Роспотребнадзора:

— осуществляет контроль за соблюдением правил продажи отдельных, предусмотренных законодательством товаров, выполнения работ, оказания услуг; санитарно-карантинный контроль в пунктах пропуска через Государственную границу РФ;

— выдает лицензии на осуществление деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний; деятельности в области использования источников ионизирующих излучений;

— регистрирует лиц, пострадавших от радиационного воздействия и подвергшихся радиационному облучению в результате чернобыльской и других радиационных катастроф;

— устанавливает причины и источники возникновения и распространения инфекционных заболеваний;

— организует деятельность централизованных органов (центров) государственного санитарно-эпидемиологического надзора во главе с главным санитарным врачом РФ.

При осуществлении пропуска через границу РФ компетентные контрольные органы в соответствии с законодательством применяют следующие методы контроля:

- проверка документов;
- устный опрос;
- получение пояснений;
- наблюдение;
- сопровождение транспортных средств, грузов, товаров и животных;
- осмотр транспортных средств, грузов, товаров, животных и продуктов животноводства;
- досмотр транспортных средств, грузов и товаров;
- личный досмотр;
- осмотр помещений и территории пунктов пропуска через государственную границу;
- отбор проб (образцов) для исследования⁶³.

Одним из основных и наиболее распространенных инструментов санитарных и фитосанитарных мер регулирования является сертификация продукции. Цель сертификации является защита национального рынка от некачественной продукции/товаров, которые представляют угрозу для здоровья, жизни и благополучия людей, и для экологической безопасности страны. В на территории Российской Федерации действуют разливные сертификаты, справки необходимы для пересечения на границы (например Евразийский сертификат соответствия требованиям безопасности, сертификат соответствия ГОСТ РФ; свидетельство о государственной регистрации продукции; карантинный/ветеринарный/фитосанитарный сертификаты РФ и другие).

Следовательно, можно сделать вывод, что в России установление и регулирование СФС мер ответственны два органа: Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Данные органы действуют в соответствии с нормативная правовая база РФ, а также ЕАЭС. Регулирование НТМ в Таможенном союзе производится Евразийской экономической комиссией, который устанавливает, регулирует, контролирует исполнение данных барьеров. СФС меры в ЕЭК регулируются департаментом по санитарному, фитосанитарному и ветеринарному контролю. Евразийский экономический союз придерживается политики интеграция государств-членов, как следствие одним из основных принципов является унификация нетарифных мер в торговле товарами и услугами на территории ЕАЭС.

⁶³ «Об обеспечении гармонизации санитарно-эпидемиологических требований ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер с международными стандартами». Постановление Правительства РФ от 28.11.2009 г. № 761.

3.2 Общая характеристика применения нетарифных мер в отношении России

По состоянию на 1 марта 2018 года 29 стран (Абхазия, Австралия, Азербайджан, Алжир, Белоруссия, Бразилия, Вьетнам, Египет, Индия, Индонезия, Иран, Камбоджа, Киргизия, Китай, Лаос, Марокко, Мексика, Молдова, Монголия, Мьянма, Нигерия, Оман, Республика Корея, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина), а также ЕС и ССАГПЗ (Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива) применяют ограничительные меры в отношении российского экспорта.

Анализируя динамику ограничительных мер, действующих на зарубежных рынках в отношении российских товаров за 2012-2017 годы можно заметить следующую тенденцию (рисунок 3.3), что с момента присоединения в 2012 году России к странам членам в ВТО, количество государств применяющих защитные меры в отношении российских экспортных товаров возросло с 18 до 30 стран в период с 2012 по 2017 годы.

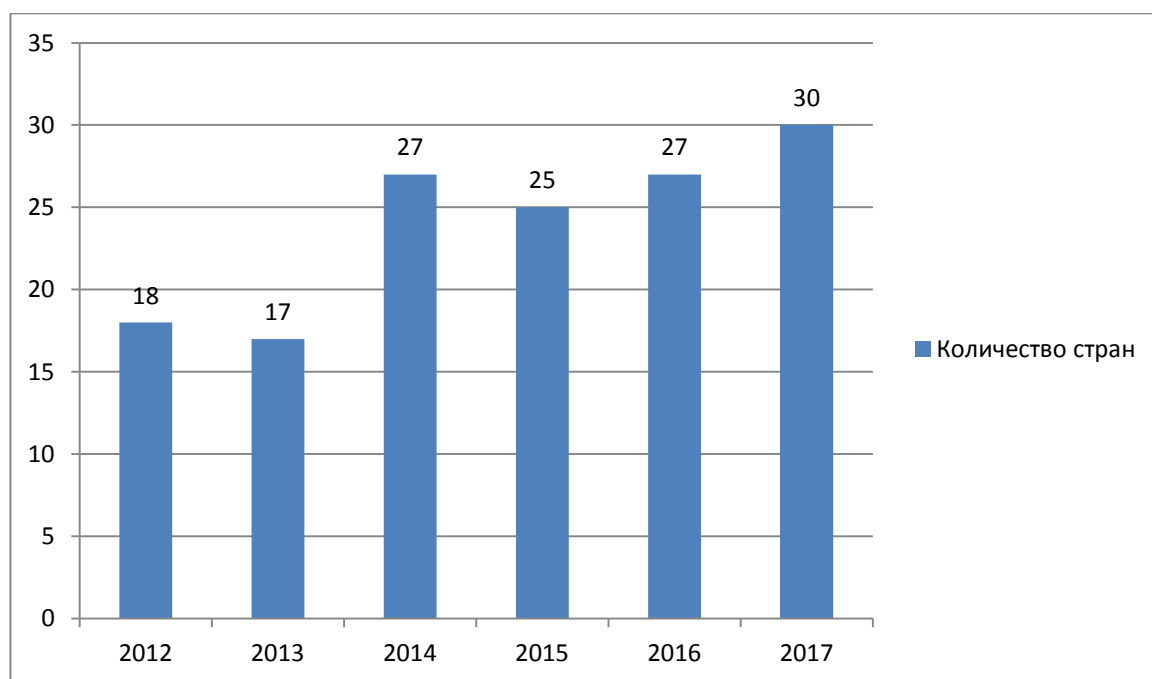


Рис. 3.3. - Количества стран, введивших ограничительные меры в отношении российских товаров за 2012-2017гг.

Источник: Составлено автором на основании данных Реестров ограничительных мер в отношении российских товаров 2012- 2017г.

На данный момент, в отношении российских товаров действует 148 меры, в том числе: антидемпинговая пошлина – 46, специальная защитная пошлина – 13 (их них 2

специальные защитные меры по соображениям национальной безопасности в США), компенсационная пошлина – 1, прочие нетарифные меры: 88 (, (рисунки 3.4).



Рис.3.4 Количество и виды нетарифных мер действующие в отношении российских товаров на 01.03.2018

Источник: Составлено автором на основании данных Реестра ограничительных мер в отношении российских товаров

Также проводится 12 расследований, из них, 4 специальных защитных. 8 антидемпинговых, а также начаты 7 пересмотров антидемпинговых мер и 1 пересмотр соглашения о приостановлении антидемпингового расследования в США (в отношении урановой продукции), действуют 2 соглашения о приостановлении антидемпинговых расследований в США (в отношении урановой продукции и толстолистовой стали).

В целом на текущий период времени среди нетарифных мер большой процент составляют, прежде всего, санитарные и фитосанитарные меры и административные меры. Влияние данных мер затрагивает следующие товары: живые животные и продукция животноводства, швейных изделий, сельскохозяйственной техники, одежды, кожаной обуви, холодильников, телевизоров, электроутюгов, кондиционеров, а также металлургическую отрасль. В настоящее время проводятся мероприятия, направленные на выявление и устранение рассмотренных выше ограничений в торговой политике зарубежных стран, негативно влияющих на доступ российской продукции.

В международной торговле, как правило нетарифные меры являются инструментом политического воздействия на другие страны. Например, в начале 2002 году правительство России ввело СФС меру в отношении американской компании "Ножек буша", которая производит куриные окорочка и их экспорт в РФ составляет 40% . Правительство США стало планировать ввести защитные барьеры в отношении стали, которые окончательно закрыли бы их рынок для российских производителей стали. Данный запрет, по оценке металлургов, составил бы России в 1,5 млрд.долл. США. По расчетам министерства экономического развития РФ потери американских производителей за два года составили бы 1,2 млрд. долл.США. Оценив последствия данных мер государства отменили эти запреты ограничивающие их торговлю

Следовательно, можно сделать вывод, что НТМ влияют на торговлю между теми странами, которые их вводят. В приложении 4 представленная статистика, на основании которой можно сказать, что страны Евросоюза и США больше всего применяют нетарифные меры в отношении российских товаров. Также, не смотря на политику унификации НТМ на территории ЕАЭС, государства-члены принимают меры, которые сдерживают и затрудняют российский экспорт. Например, Республика Беларусь применяет административные меры, которые ограничивают доступ российских производителей автобусов и сельскохозяйственной техники при участии в закупках по договорам лизинга.

3.3 Российская практика применения санитарных и фитосанитарных мер в отношении импорта

Санитарный и фитосанитарные меры являются важным инструментом в регулировании качества импортной продукции. В России действуют различные нормативные акты, законы по СФС мерам, которые иногда способствуют возникновению разногласий в правомерности их действий.

Одним из ярких примеров в практике применения санитарных и фитосанитарных мер в России является запрет импорта мяса свинины из Европы. Данная мера в отношении импорта из Евросоюза в Россию был введен после обнаружения в Прибалтике очага африканской чумы свиней. 24 января 2014 года власти Литвы заявили, что этот вирус был выявлен в организме кабанов. Уже на следующий 27 января фитосанитарный запрет ввел Россельхознадзор. При этом российские ограничения распространялись только на необработанную свинину из всего ЕС, а не на готовую мясную продукцию из

свинины., Также в ведомстве указали, что в Евросоюзе нет механизмов контроля по провозу зараженного мяса и животных внутри его границ. 29 января Россия запретила импорт готовой свинины из пораженных вирусом регионов Литвы.

17 и 19 февраля вспышка АЧС были зафиксированы на востоке Польши. 27 февраля был запрещен импорт в Россию готовой свинины из пораженных АЧС регионов этой страны. Впоследствии в течение весны 2014 года вспышки АЧС были зафиксированы также на территории Эстонии и Латвии, Россельхознадзор запретил импорт готовой свинины и из этих стран. Полный запрет на импорт мяса свиней из всех стран ЕС был введен 7 августа 2014 года после подписания постановления правительства РФ о списке товаров, которые запрещались на импорт в Россию в рамках специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации. Он был принят в ответ на санкции ЕС, наложенные на Россию из-за ситуации на юго-востоке Украины.

8 апреля 2014 года страны Евросоюз (Латвия, Эстония, Польша) подал жалобу на Россию во ВТО. 22 июля 2014 года по данному иску была сформирована группа разрешения спора (третейская группа), куда вошли представители Австралии, Китая, Индии, Японии, Республики Корея, Норвегии и Тайваня (КНР). Впоследствии к ним присоединились Бразилия и ЮАР.

ЕС утверждает, что запрет по основаниям вспышки АЧС в Литве и Польше не обоснован, так как во время действия данного запрета для членов ВТО, Россия продолжала импорт мяса свинины из Белоруссии (с территории страны не члена ВТО), где в это же время тоже было зафиксировано несколько вспышек АЧС. Следовательно, вспышка АЧС из стран Евросоюза представляет угрозу здоровью и жизни людей, животных или растений, а на территории Белоруссии нет. Этот факт дискриминирует участников многосторонней торговой системы.

При рассмотрении жалобы о нарушении положений о гармонизации Третейская группа ВТО пришла к выводу о том, что запрет на импорт продуктов, иск которого поступил от Польши, Литвы, Латвии и Эстонии, и не соответствует стандартам ВТО по Здоровье животных, также не соответствует и, на этой основе, соответствует положениям ст. 3.2. Соглашения о применении санитарных статье 3.2 Соглашения ВТО по СФС мерам. Третейская сделала вывод о том, что обоснования введенного запреты на импорт свинных продуктов в связи с вспышкой АЧС не соответствуют положениям и стандартам Всемирная организация по здоровью животных. Эти запреты противоречат обязательствам России по Соглашению ВТО о применении СФС мер для введения таких мер на международных стандартах в соответствии со статьей 3.1 Соглашения ВТО о

СФС⁶⁴. Также третейская группа установила, что мясная продукция из Латвии полностью соответствует международным стандартам. Однако, введение данной меры также поспособствовали принятые уступки в отношении мясной свинины при присоединении России к ВТО (таблица 3.1). Они потребовали значительных изменений в структуре производства и торговли.

Таблица 3.1.

Основные уступки со стороны РФ при присоединении к ВТО в отношении мясной отрасли

	До присоединения к ВТО	После присоединения к ВТО
Общий размер квоты на 2012 г., тыс. т	500	430
Размер внутриквотной таможенной пошлины	15%, но не менее 0,25 €/кг	0%
Размер сверхквотной таможенной пошлины	75%, но не менее 1,5 €/кг	65%
Пошлина на живых свиней на убой (не попадает под квотный режим)	40%, но не менее 0,5 €/кг	5%
Минимальная цена «высококачественной» говядины (не подпадает под тарифное квотирование, облагается льготной 15%-й ставкой)	Увеличена с 3 до 8 €/кг	Не применяется ценовой критерий для США, Канады и Аргентины, в дальнейшем и для остальных стран
Не включено в режим тарифного квотирования более 500 тыс. тонн продукции свиноводства и переработки свинины (шпиг, субпродукты, живые свиньи и т. д.)	Защищены повышенными таможенными пошлинами с 2010 года	Пошлины возвращены на уровень 2006 года

Источник: Доклад Рабочей группы по присоединению РФ ко ВТО

19 августа 2016 году третейская группа выпустила с решением, в котором признала, что российский запрет на ввоз свинины из ЕС противоречил правилам ВТО. Причем специально было оговорено, что нарушение длилось с января по сентябрь 2014 года. После того как в сентябре 2014 года в полной мере начало действовать продэмбарго, запрет на ввоз свинины, уже не считается нарушением правил ВТО, поскольку правила

⁶⁴ Никитин С.И. Иск ЕС в ВТО по запрету импорта свинины и перспективы исков по «продовольственному эмбарго» // Российский внешнеэкономический вестник, 2014. №11. С.60-65.

организации предусматривают подобные исключения, если они продиктованы необходимостью обеспечения национальной безопасности.

6 декабря 2017 года подчинившись требованию третьей группы ВТО Россельхознадзор снял полный запрет на ввоз свиней и продукции свиноводства из Евросоюза, сохранив ограничения только на регионы, где были зафиксированы вспышки АЧС. Однако импорт свинины в Россию из ЕС не возобновился, но уже не из-за запрета связанного с АЧС, а из-за введенного в августе 2014 года продэмбарго. В рамках механизма разрешения споров в ВТО у страны, которую признали потерпевшей, существует возможность ввести ответные торговые меры (например, пошлины и др.). Это происходит в том случае, если стороны после вынесения вердикта третьей группы не достигают соглашения об упорядочении спора (sequencing agreement).

Вследствие действия данной СФС меры было обозначены следующие экономические изменения в торговле. До введения запрета из-за АЧС, в 2013 году поставки свинины из ЕС в Россию составляли 365 тыс. т (59% всего импорта этой продукции в РФ в 2013 году) на сумму \$1,3 млрд. Больше всего запрет на импорт этой товарной позиции коснулся Дании и Германии (импорт свинины из этих стран составил 89 тыс.т и 82 тыс. т в 2013 году соответственно) (Таблица 3.2).

Таблица 3.2.

Импорт свинины в Россию по странам в 2013 и 2017 году (млн. \$)

№	Страна	2013 (млн.\$)	Доля (%)	Страна	2017 (млн.\$)	Доля (%)
1.	Бразилия	437	20,5	Бразилия	774	89,8
2.	Дания	318	14,9	Чили	39,5	4,6
3.	Германия	292	13,7	Сербия	12,5	1,5
4.	Канада	246	11,5	Беларусь	10,9	1,3
5.	Испания	132	6,2	Украина	9,6	1,1
6.	Нидерланды	109	5,1	Парагвай	5,7	0,5
7.	Польша	87,8	4,1	Китай	4,6	0,5
8.	Франция	87,6	4,1	Аргентина	3,9	0,1
9	Ирландия	75,6	3,5	Казахстан	0,962	0,022
10.	Бельгия	69,6	3,3	Швейцария	0,253	0,01
.....
	По всем странам	2,14 млрд	100	По всем странам	862	100

Источник: составлено автором на основании данных сообщества Meatinfo.ru

Также в этот период проводилось государственное финансирование национальных производителей мясной продукции, что повлияло на объем производства. В 2013 производство свинины в России составило 2,82 млн т., а в 2017 году составило 3,76 млн.т. Таким образом, государственная поддержка и введения связанного с АЧС запрета, а затем продэмбарго производство свинины в России выросло более чем на 30 %. При этом импорт свинины с 2013 по 2017 года сократился на 324 тыс. т (1, 28 млрд долл. США), т. е. сократился примерно в два раза в весовом, и в три раза - в денежном соотношении (рисунок 3.5 и Таблица 3.2). Но нельзя утверждать, что на данные изменения повлияла только СФС мера, так Россия в этот период столкнулась с экономическими противоречиями с рядом стран (в частности и странами Евросоюза), как следствие мировые цены на нефть значительно снизились, что привело к сильному ослаблению курса рубля. При действующем валютном курсе импортное мяса стало дороже в три раза, соответственно потребитель приобретал больше отечественное продукции.

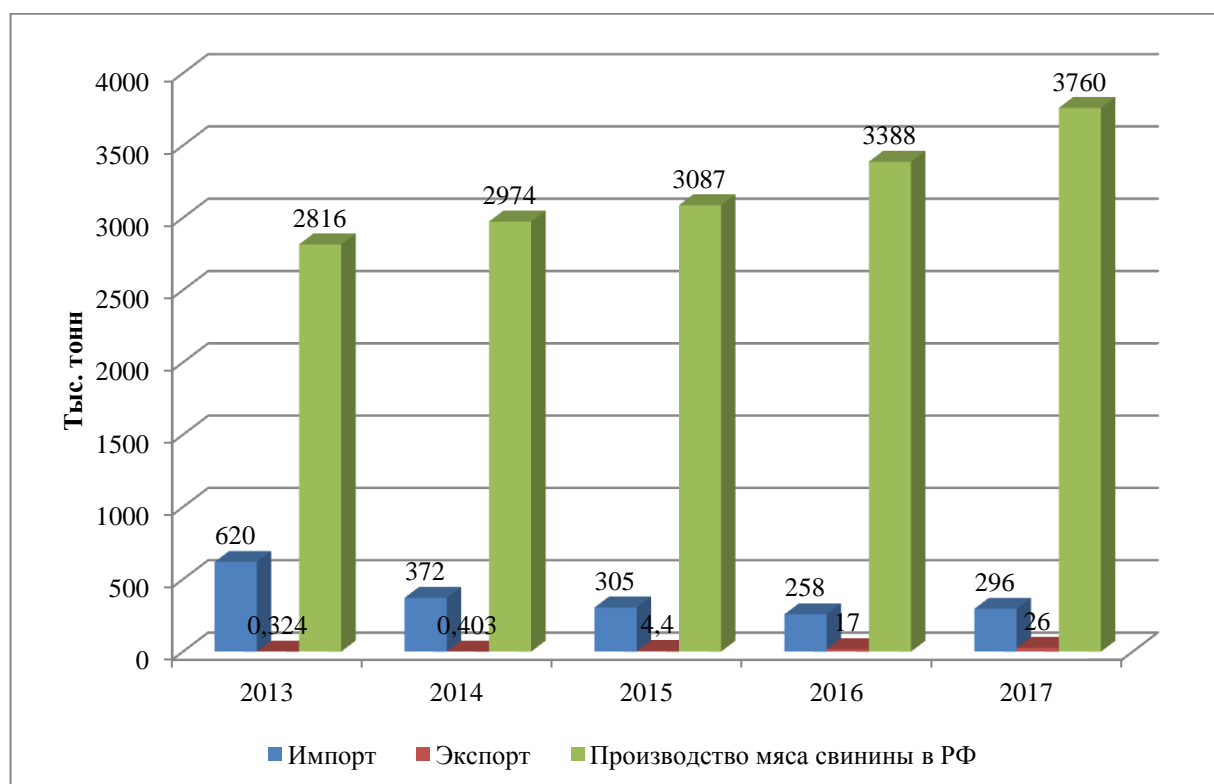


Рис.3.5. Динамика импорта, экспорта, производства мяса свинины в России 2013-2017 (тыс. тонн)

Источник: составлено автором на основании данных сообщества Meatinfo.ru

При этом Россия начала активно экспортировать свинину. Ее поставки за рубеж выросли на порядок: с 324 т (1,2 млн долл. США) в 2013 году до 26 тыс. т (57,5 млн долл. США) в 2017 году (рисунок 3.3). Также увеличилось число стран, в которые экспортируется данная продукция, с пяти до двенадцати за период 2013-2017 года (таблицы 3.3).

Таблица 3.3.

Экспорт свинины из России в 2013 и 2017 году (млн. \$)

№	Страна	2013 (млн.\$)	Доля (%)	Страна	2017 (млн.\$)	Доля (%)
1.	Беларусь	0,575	48,4	Украина	37	64,4
2.	Казахстан	0,37	31,1	Беларусь	11,5	19,9
3.	Гонконг	0,137	11,6	Киргизия	3	5,2
4.	Южная Осети	0,0814	6,9	Казахстан	2,5	4,3
5.	Другие страны	0,0244	2	Гонконг	2,3	4
6.				Армения	0,367	0,6
7.				Абхазия	0,227	0,4
8.				Япония	0,139	0,2
9.				Южная Осетия	0,0983	0,2
10.				Гаити	0,0716	0,1
.....			
	По всем странам	1,2 млн	100	По всем странам	57,5 млн	100

Источник: составлено автором на основании данных сообщества Meatinfo.ru

С одной стороны введенные меры не допускают некачественный товар на национальный рынок. Что способствует сокращению доли импорта данной продукции и увеличивают эффективность внутренних производств (увеличение производства мяса свинины в России, а также развитие винного производств). Такие меры дают возможность российским производителям расширить свое производство и заменить импортные товары. В ходе применения этой меры, Евросоюз и третья группа ВТО выявили, что Россия нарушила ряд принципов по Соглашению ВТО о СФС мерах:



Рис.3.6 Основные экспортеры и импортёры мяса свинины в мире.

Источник: данные сообщества Meatinform.ru

— Вспышки АЧС были зафиксированы на определенных территориях странах Прибалтики, но данное ограничение по мясу свинины действовало в отношении всех стран Евросоюза, что противоречит принципу эквивалентности. Данная мера начала носить политический характер.

— ЕС доказал, что данная мера носила дискриминационный характер. Потому, что вспышки АЧС были зафиксированы и в Белоруссии, но импорт из этой страны не был приостановлен.

— Поздний срок нотификации: Россия утверждает, что уведомила о принятии защитной меры в тот же день, но Польша утверждает, что была уведомлена позднее 27 февраля 2014 года.

— Оперативное введение запрета на импорт свинины. Уже на 3 день, после установления вспышки АЧС в Литве, Россия ввела СФС меру.

Также власти ЕС оценили ущерб от введения данного запрета на ввоз свинины в Россию на сумму 1,39 млрд евро за каждый год во время действия меры. Евросоюз не хочет финансовую компенсацию от России, а намерен зафиксировать убытки и потребовать разрешения от ВТО права на запрет поставок из РФ товаров на указанную сумму. По мнению РФ данная мера действовала в 2014 с января по сентябрь, но запрет ввоза свинины сохранился, так как в сентябре 2014 года начала в полной мере начало действовать продэмбарго, что уже не считается нарушением правил ВТО. Окончательное

решение третейской группы ВТО еще не было вынесено, но есть вероятность, что вынесенный вердикт будет в пользу ЕС, как это было в ходе первых двух заседаний. Но нельзя утверждать однозначно, что компетентные органы России никогда не соблюдают правила введения нетарифных. Данная оценка больших потерь Евросоюза и решения комиссии ВТО по спору являются больше политическим инструментом воздействия на Россию из-за референдума по присоединению Крыма к РФ.

Другой пример применения СФС мер в отношении импорта вина. Весной 2006 года Роспотребнадзор, в ходе глобальной проверки вина во многих регионах страны, ввел запрет на ввоз вина из Молдавии и Грузии. Так как по органолептическим и химическим показателям выявлено несоответствие нормам в 98 из 191 образцов молдавского вина, а также в 86 из 191 грузинского вина. А также в 24 образцах из Молдавии и 16 из Грузии были обнаружены пестициды, которые запрещены уже более 30 лет потому, что признаны как наиболее опасные для здоровья граждан.

Есть и другая причина принятия этой защитной меры: две трети из 400 с лишним млн. литров вина, импортированных в Россию в 2005 году, были молдавского и грузинского происхождения. Вино является основным экспортным продуктом этих стран, Только импорт Молдавия занимал 25% российского винного рынка, что сдерживала развитие национальных производителей. Винный экспорт составляет основную часть доходов этих стран. После введения запрета в России не стало дешевого импортного вина, что дало возможность расширить производство отечественным компаниям, и за два года вернуть 70% местного рынка. Однако после кризиса 2008 года импортные вина начали вновь наращивать долю с 30% до 40%.

В сентябре 2013 года Россия снова приостановила ввоз вин из Молдавии, после того как было выявлено несколько партий молдавской алкогольной продукции, не соответствующих санитарным требованиям. Усиление контроля над поставками молдавской продукции было связано с подписанием страной соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом в 2014 году. Роспотребнадзор не исключал, что через республику может осуществляться реэкспорт европейской продукции. Так, на начало 2015 года национальные производители заняли уже 75% доли виной продукции на российских рынках, а доля импортных снизилась до 25%.



Рис.3.4 Основные импортеры вина в Россию 2010-2016 года

Источник: Федеральная Таможенная служба

В 2017 году был отменен запрет на ввоз молдавского вина, но импорт поставок из Молдавии не увеличился, так как курс рубля к евро низкий, из-за чего молдавское вино автоматически попадает в категорию недешевых европейских вин. Вторая причина — дефицита вина на российских прилавках нет. Также Молдавские производители уже потерпели огромные убытки за 2006 и 2013 года. Третья причина — российские виноделы за последние годы стали производить качественное вино по конкурентным ценам. Конкуренцию молдавским виноделам составят и крымские производители, которые после вхождения Крыма в состав РФ получили свободный доступ на российский рынок.

В процессе либерализации торговли международными организациями значение нетарифных мер в международной торговле возросло. Нельзя однозначно утверждать, какое влияние, положительное или отрицательное, оказывают данные меры на развитие международной торговлю. Как правило они применяются между странами, которые являются торговыми партнерами, и оказывают влияние на структуру и товарооборот этих стран. В последние годы количество и разнообразие НТМ значительно увеличилось, появляются новые формы нетарифных мер, которые не учитываются соглашениями по применению нетарифных мер. Еще среди международных торговых организаций

отсутствует единое определение и классификация нетарифных мер, что приводит к спорам о соответствии нормативности применяемых мер странами. Также в рассмотренном опыте применения нетарифных барьеров странами было, выявлено, что они могут вводиться с целью политического воздействия на страну импортера.

Россия является членом Евразийского экономического союза. Одним из ключевых условий интеграции стран-членов ЕАЭС в мировую экономику является модернизация экономических, правовых и организационных инструментов для нетарифного регулирования торговли стран союза между друг другом и с третьими странами.. Одной из важнейших задач ЕАЭС на ближайшие годы является постепенная унификация и устранение нетарифных барьеров в торговле товарами и услугами. В рамках ЕАЭС для реализации единой политики в сфере санитарных, ветеринарных и фитосанитарных целесообразно разработать следующие правила и нормативы:

- унифицированных правил и процедур контрольно-надзорной деятельности, в том числе единых подходов в лабораторном обеспечении СФС.
- гармонизированного законодательства Сторон в области ответственности за нарушение требований.

Одним из перспективных инструментов по унификации и прозрачности применения НТМ на пространстве ЕАЭС может быть внедрение европейский консультативный сервис по вопросам внутреннего рынка SOLVIT. SOLVIT представляет собой сеть так называемых "SOLVIT центры" связаны друг с другом с помощью специальной базы данных Интернет. В каждом государстве-члене ЕС, а также в Норвегии, Исландии и Лихтенштейна, есть один такой центр. Данный сервер помогает решить проблемы, связанные с неправильным применением правил внутреннего рынка государств-членами. Это инструмент, предлагает странам, столкнувшиеся в разногласия о правомерности нетарифной меры, пути их быстрые пути их решения, как альтернатива судебным разбирательствам и жалобам.

Еще одним способ устранения нетарифных барьеров в ЕАЭС может стать способ вступления союза в ВТО, как члена организации. Но есть препятствия: различный статус стран-членов ЕАЭС во Всемирной торговой организации (Россия, Казахстан, Армения, Киргизия являются членами ВТО, а вот перспективы вступления Белоруссии неопределенны).

В международной торговле к нетарифным мерам (в частности санитарным и фитосанитарным) следует относить различные международные соглашения, постановления, законы, правила, требования, к процессу производства и обработки продукции, и т. д. Например, в России применение санитарных и фитосанитарных мер

регламентируется более 40 национальных законов, нормативно-правовых актов, стандартов и т.д. Также правительство России, при ввозе продукции, учитывает стандарты и нормы принятые ЕАЭС. Также правовая подготовка, международный опыт, экономическая грамотность лиц, которые разрабатывали эти законы, находилась на разном уровне. Как следствие, это привело к различиям в терминологии, зафиксированные в документах разных стран, и не всегда соответствует лексике ВТО. То есть нужно правительству РФ нужно разработать подразделение в Минэкономразвития, которое будет осуществлять экспертизу действующих законов и законопроектов на предмет их соответствия терминологии и нормам правовых документов ВТО и вносило бы надлежащие предложения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В связи с отсутствием общепринятого и нормативно зафиксированного определения нетарифного регулирования, научная ценность проанализированных классификаций состоит в формировании единообразного подхода к определению объекта исследования – понятия «нетарифные меры». В практическом плане выработка общепринятого понятийного аппарата является необходимым условием достижения международных договоренностей по вопросам торговой политики. В соответствии с логикой унификации правил международной торговли основным вариантом классификации нетарифных мер становится схема, разработанная ЮНКТАД.

2. Под нетарифными мерами подразумеваются различные подходы, инструменты, и правила регулирования международной торговли, применение которых в конкретных целях торговой политики может иметь неодинаковый характер. Эти меры могут быть инструментом протекционизма, когда речь идет об ограничениях и барьерах в международной торговле, и административными, когда говорим о безопасности, необходимости защиты жизни и здоровья людей, окружающей среды и т.д.

3. В последние годы количество и разнообразие форм нетарифных мер увеличилось в международной торговле. В отличие от тарифов влияние на международную торговлю НТМ сложно оценить, так как данные меры чаще всего применяют форму регламентов/стандартов и влияют на структуру и товарооборот между странами. Выделяют следующие методы оценки: индекс частотности, индекс покрытия торговли, индекс воздействия на цены. Но данные оценки не совершенны, так как при расчете не учитывают множество других факторов способных воздействовать на торговлю. По разным оценкам международных организаций НТМ охватывают от 18% до 30% объемов мировой торговли.

4. Большую долю применяемых НТМ мер в международной торговле занимают санитарно и фитосанитарные меры (более 30%). Важность СФС мер в области международной торговли огромна. Значение их состоит в том, что они применяются в отношении товаров, которые могут нанести вред здоровью и жизни людей, а последствия причинения такого вреда могут быть необратимыми. Они часто становились причинами длительных торговых споров, которые приводили к осложнениям взаимодействия стран. Значит при применении мер санитарных и фитосанитарных мер крайне важно достичь баланса между необходимостью защиты здоровья и жизни людей и животных, безопасности окружающей среды, и

предотвращения дискриминации при использовании этих мер для протекционистских целей. Но для государств первая задача имеет приоритетный характер.

5. Применений санитарные и фитосанитарные меры в ВТО регламентируются соглашением по СФС мерам. Данное соглашение устанавливает основные принципы в соответствии с которым государства-члены могут вводить СФС меры (принципы: гармонизация, недискриминация, эквивалентность, оценка риска, прозрачность). В Российской Федерации компетентными органами, которые устанавливают СФС мер и контролируют товары на соответствие стандартам являются Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. Также Россия является членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в соответствии с этой нормативно-правовой базой СФС применения регламентируется с законодательством Евразийской экономической комиссией (ответственным департаментом по санитарному, ветеринарному и фитосанитарному контролю).

6. В ходе рассмотренных примеров применения санитарных и фитосанитарных мер в международной торговле, нельзя сказать однозначно, как влияют санитарных и фитосанитарных меры на уровень международной торговли. С одной стороны СФС меры применяются в условиях либерализации торговли их с целью защитить жизнь людей и животных от рисков пищевых добавок, загрязняющих веществ, токсинов или патогенов в пище; защита человеческой жизни от болезней, переносимых растениями или животными; защита жизни растений или животных от вредителей, болезней или патогенов, которые вводятся в форме стандартов, чтобы и отечественная и иностранная продукция соответствовала им. С другой стороны зафиксированный опыт применения НТМ с целью протекционизма. Но для таких случаев в рамках ВТО существуют соглашения в соответствии с которыми должны применяться нетарифные меры.

7. Для обеспечения более продуктивной работы по устранению подобных барьеров в рамках ЕАЭС государствам-членам стоит расширить соответствующие полномочия Союза и ЕЭК. Также вести более активную политику по унификации нетарифных барьеров. Например: унифицированных правил и процедур контрольно-надзорной деятельности, в том числе единых подходов в лабораторном обеспечении СФС; гармонизированного законодательства Сторон в области ответственности за нарушение требований; введение на территории союза европейского консультативного сервиса по вопросам внутреннего рынка SOLVIT. Также вступление ЕАЭС в ВТО, как члена этой международной организации для устранения нетарифных барьеров с третьими странами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. «О мерах нетарифного регулирования». Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015г. № 30
2. Раздел XI Санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры: Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014.
3. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»: Федеральный закон РФ от 8.12. 2003г. № 164-ФЗ.
4. «Об обеспечении гармонизации санитарно-эпидемиологических требований ветеринарно-санитарных и фитосанитарных мер с международными стандартами». Постановление Правительства РФ от 28.11.2009 г. № 761.

Книги

5. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Пер. с англ. 4-е изд.- «Дело Лтд», 1994.- 720 с.
6. Гриффин Р., Пастей Международный бизнес. М: 4-е изд. Пер. с англ. под ред. А. Г. Серия «Классика МВА»). 2006. 1088 с.
7. Данильцев А.В., Захаров А.В., Медведков М.Ю., Трудаева Т.А. Основы торговой политики и правила ВТО: М.: Международные отношения, 2005. 448 с.
8. Смбатян А.С. Международные торговые споры в ГАТТ/ВТО. Избранные решения (1952-2005 гг.). М: Wolters Kluwer Russia, 2006. 326 с.
9. Цедилин Л.И. Протекционизм в российской экономической политике: институциональный исторический опыт: М.: Институт экономики РАН. 2014. 208 с.
10. Baldwin, R. Non-tariff distortions in international trade. USA: Brookings Institution. Washington DC, 1970. P. 173
11. Bhagwati J. Free Trade Today. Princeton University Press, 2002. p. 144
12. Gilpin, R. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order, Princeton NJ: Princeton University Press. 2001 p.440
13. Gilpin, R. The Political Economy of International Relations. Princeton NJ: Princeton University Press. 1987. p. 472.

Статьи в журналах

14. Дюмулен И.И. Нетарифные меры в современной международной торговле: некоторые вопросы теории, практика и правила ВТО, интересы России // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №2. С. 5-29.

15. Дюмулен, И. И. Протекционизм и многосторонние переговоры ВТО в годы глобального экономического кризиса (2008 – 2010 гг.) и в последующий период // Российский внешнеэкономический вестник. 2011. № 6. С. 3-11.
16. Ерасова Е. А., Плотников В. А. Стандартизация как условие обеспечения качества и безопасности продукции на единых рынках интеграционных группировок (на примере России и других стран ЕАЭС)// Управленческое консультирование. 2016. № 8 . С.37-42
17. Ерасова Е.А. Реформа технического регулирования в России и ее реализация // Вестник СПбГУ. Серия 5. 2011. №2. С.130-141
18. Зименков Р.И. Антидемпинговая политика США // США, Канада: экономика, политика, культура. 2004. № 11. С. 34-50.
19. Идрисова В. В. Теоретические вопросы применения нетарифных мер регулирования во внешней торговле. // Научные труды. Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара. , 2011.
20. Кадочников, П. А. Протекционизм и либерализация внешней торговли в России и ведущих странах мира // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №3. С. 3-13.
21. Мокир Д. Европейское Просвещение, промышленная революция и экономический рост // Прогнозист, 2008, № 2 (14). С. 73-96
22. Никитин С.И. Иск ЕС в ВТО по запрету импорта свинины и перспективы исков по «продовольственному эмбарго» // Российский внешнеэкономический вестник, 2014. №11. С.60-65.
23. Олифер А. Проблемы и перспективы нетарифного регулирования международной торговли // Международное сотрудничество. 2012 №3. С. 77-81.
24. Петрунин О. Подводные камни либерализации внешней торговли // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 11. С. 39-43.
25. Полуэктов А. Многосторонняя система ГАТТ: до и после Уругвайского раунда // Внешняя торговля. 1994. №4, С.16-29.
26. Пресняков В.Ю. Современная внешнеторговая политика России и инструменты ее регулирования // Внешнеэкономические связи России. 1996. № 15. С. 51.
27. Сутырин С. Ф. Международные экономические организации в поисках ответа на вызовы времени // Вестник СПбГУ. Серия 5. 2008. №1. С.79-85.
28. Сутырин С.Ф. Попова Л.В., Коргун И.А. Российско-корейские экономические отношения: текущее состояние и перспективы развития// Вестник СПбГУ. Серия 5. 2014. № 3. С.29-31
29. Baldwin R. U.S. Trade Policy since 1934: an uneven path toward greater trade liberalization // National Bureau of Economic Research, Working Paper 2009. № 15397

30. Brander J.A. Spencer B. Export Subsidies and International Market Share Rivalry // Journal of International Economics. 1985 №16. P. 83–100.
31. Brander J.A. Intra-industry Trade in Identical Commodities // Journal of International Economics. 1981. № 11. P. 1–14.
32. Brander J.A., Krugman P.R. A Reciprocal Dumping Model of International Trade // Journal of International Economics. 1983. № 15. P. 313–323.
33. Bhagwati, J. After Seattle: free trade and the WTO // International Affairs. 2001. №77(1), p. 15-29.
34. Cadot O., DAVIS M. NTM harmonization, profits, and productivity: Firm-level evidence from Morocco - 2013. - ISSN: 16941225.
35. Chang, H.J. Kicking Away the Ladder: Development Strategy in Historical Perspective.// London: Anthem Press. 2002
36. Chang, H.J. Globalization and the Myth of Free Trade. // Remarks from “Foreign Policy In Focus” Conference Special Report. 2003 P.2-20
37. Deardorff A.V. Stern Robert M. Tariff And Defensive Responses: A Computational Analysis // International Economic Journal, Korean International Economic Association. 1987 № 1(2). P. 1–23.
38. Deardorff A.V., Stern R.M (1997). Measurement of Non-Tariff Barriers // OECD Department Working Paper. 1997. No. 179 p. 117
39. Gilpin, R. No one loves a political realist.// Security Studies, 1996. №5:3, p.3-26.
40. Henson S.J., Mitullah W. // Kenyan Exports of Nile Perch: Impact of Food safety Standards on an Export-Oriented Supply Chain // Washington, D.C.: The World Bank. 2004. P. 3-48.
41. Jaffee, S., Henson S.J. Standards and AgroFood Exports from Developing Countries: Rebalancing the Debate // Washington, D.C.: The World Bank. 2004 P.2-44.
42. Laird S., Vossenaar R. Porque nos preocupan las bareras no arancelarias // Informacion Comercial Española. - November 1991 г.. - Special Issue on Non-tariff Barriers. - стр. 31-54.
43. Rodrik, D. Rethinking Growth Policies In The Developing World. // Draft of the Luca d’Aglano Lecture in Development Economics. Torino, Italy. 2004
44. Staiger R. Non-tariff measures and the WTO // WTO working paper. 2012. p.2-45.

Отчеты и статистические данные:

45. Реестр ограничительных мер в отношении Российских товаров // Портал внешнеэкономической информации (Министерство экономического развития РФ). Информация по состоянию на 01.03.2018

46. Agreement on the Application of Sanitary and Phytosanitary Measures (SPS Agreement)// WTO. 1994.
47. Annual Report 2017// WTO. 2017
48. Classification of Non-Tariff Measures // UNCTAD. 2013.
49. Course on non-tariff measures and data collection. // UNCTAD. 2014.
50. Non-tariff measures to trade: Economic and policy issues for developing countries // UNCTAD. 2013.
51. Quantification of non-tariff measures. // UNCTAD. 2002.
52. World Trade report // WTO.2012

Интернет-ресурсы и электронные базы данных

53. URL: <http://www.ved.gov.ru/> (Дата обращения 23.03.2018) - портал внешнеэкономической информации (Министерство экономического развития РФ) .
54. URL: <https://www.wto.org/> (Дата обращения 20.04.2018) - сайт Всемирной торговой организации.
55. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (Дата обращения 15.04.2018) - сайт Евразийской экономической комиссии.
56. URL: <http://www.yuri-kuzovkov.ru/> (Дата обращения 19.02.2018) - Кузовко Ю.А. Трилогия Неизвестная история.
57. URL: <http://meatinfo.ru/> (Дата обращения 31.03.2018) - сайт проекта Meatinfo.ru.
58. URL: <http://www.customs.ru/> (Дата обращения 21.04.2018) - сайт Федеральной таможенной службы России
59. URL:<http://www.fsvps.ru> (Дата обращения 20.03.2018) - сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор).
60. URL: <http://rospotrebnadzor.ru/> (Дата обращения 24.03.2018) - сайт Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор).

